



Estudio de

# Seguimiento de Egresados

Generaciones 1998 y 2003

Licenciatura en Arquitectura

# Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

# Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

**Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas**  
**Rector de la Unidad Xochimilco**

Junio 2008

## Directorio

**Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas**

Rector de la Unidad Xochimilco

**Lic. Hilda Rosario Dávila Ibáñez**

Secretaria de Unidad

**Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez**

Coordinador de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico

**Dr. Alberto Padilla Arias**

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

**Dr. Salvador Vega y León**

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

**Arq. Juan Manuel Everardo Carballo Cruz**

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

**Dr. Eduardo Basurto Salazar**

Coordinador de la Licenciatura en Arquitectura



# Contenido

**Portada**

**Presentación**

**Aspectos generales**

**Síntesis de resultados**

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

**V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual**

**VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida**

**VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional**

**VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional**

**IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada**

**Créditos**

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

## Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores**

---

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

### Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad	1998	2003	Total
Xochimilco:			
CSH	711	818	1529
CBS	1039	1013	2052
CAD	324	355	679
Total	2074	2186	4260
Arquitectura	152	141	293

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad	1998	2003	Total
Xochimilco:			
CSH	313	362	675
CBS	497	498	995
CAD	184	212	396
Total	994	1072	2066
Arquitectura	78	75	153

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Xochimilco:

Encuestas aplicadas			
Unidad	1998	2003	Total
<b>Xochimilco:</b>			
CSH	127	162	289
CBS	401	508	909
CAD	257	404	661
Total	785	1074	1859
Arquitectura	58	61	119

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 43.64% de la población total de egreso de la Unidad Xochimilco en los años 1998 y 2003 y un 89.98% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Arquitectura corresponde a 77.78%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad	1998	2003	Promedio
<b>Xochimilco:</b>			
CSH	82.10	111.60	96.85
CBS	80.68	102.00	91.34
CAD	69.02	76.41	72.71
Total	77.26	96.67	86.96
Arquitectura	74.35	81.33	77.84

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

## Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Arquitectura de la Unidad Xochimilco.

# I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

## **I) Datos generales:**

- Sexo
- Estado civil

## **Socioeconómicos actuales:**

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

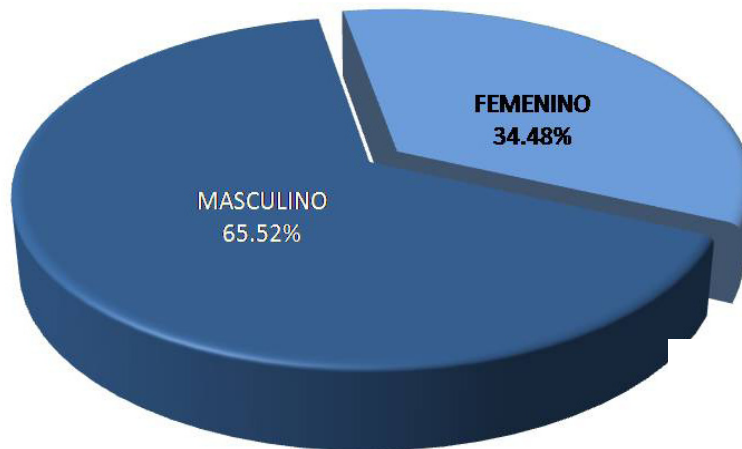
## **Familiares:**

- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá



**1998**

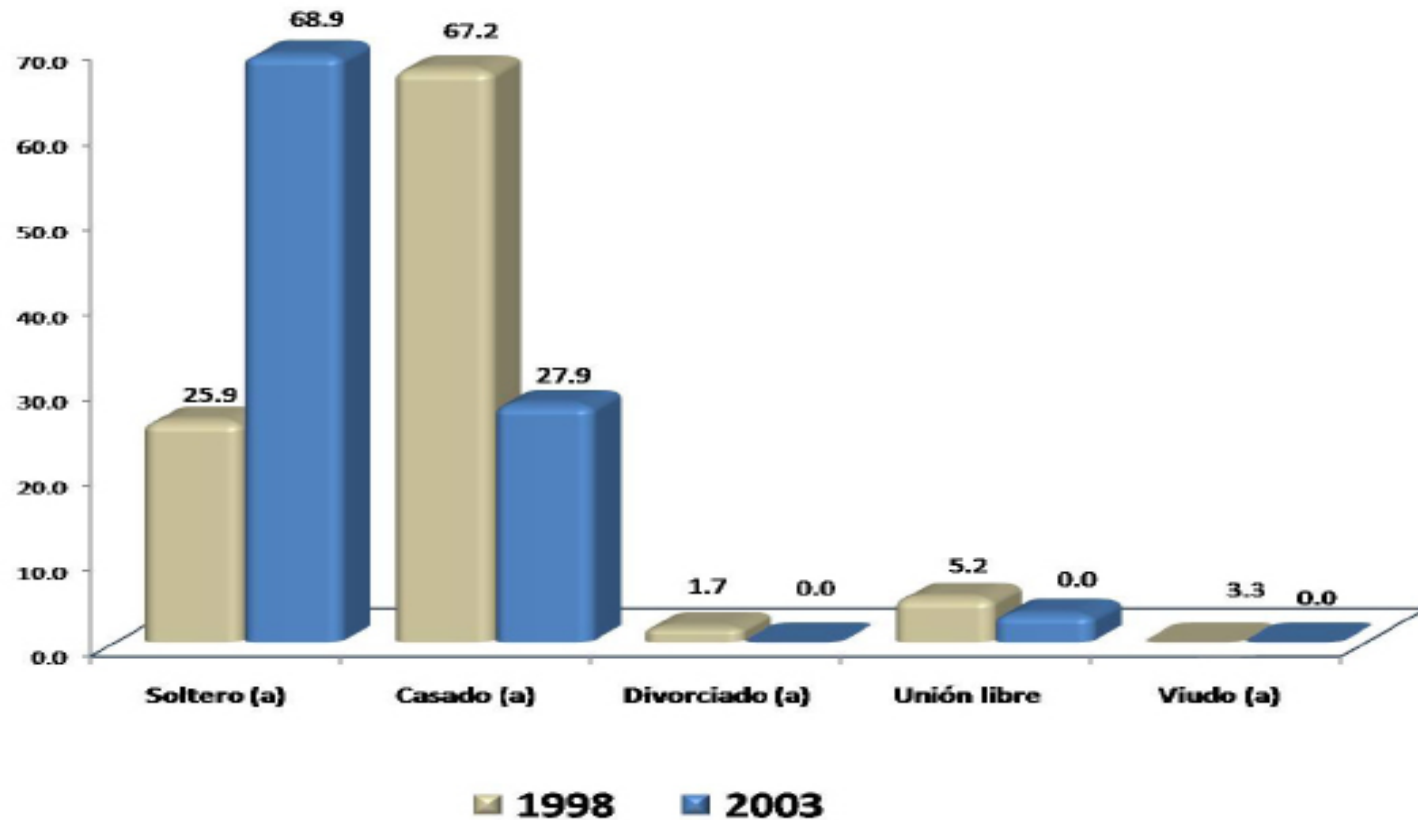
Sexo



Para la Licenciatura en Arquitectura, los porcentajes correspondientes a la generación 1998 son de 65.52% hombre y 34.48% mujeres; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje de egreso del género femenino es del 27.87% y el de masculino es del 72.13%.

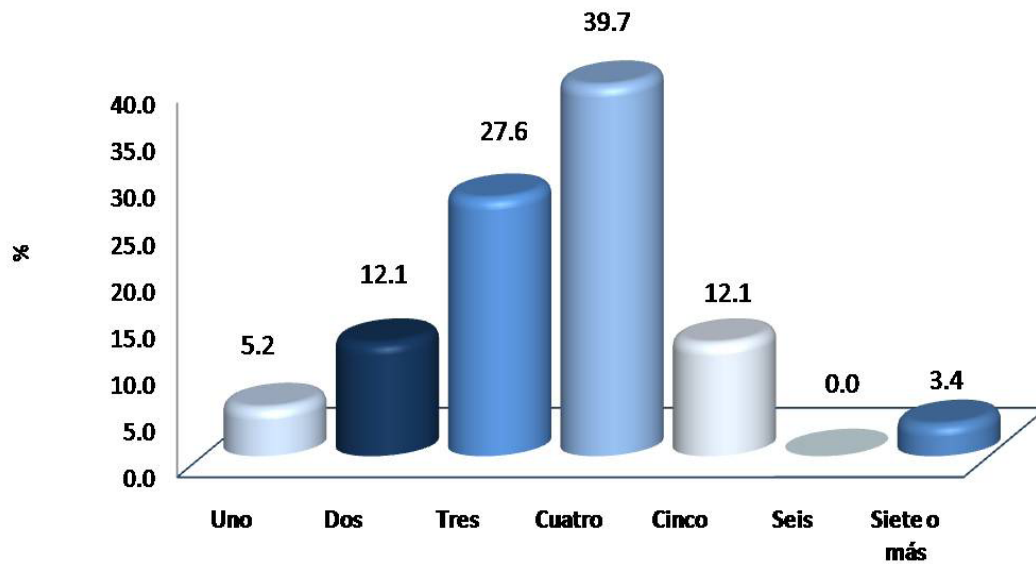
**2003**





Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *casado* con el 67.2%, mientras que para la generación 2003, predomina la categoría de *soltero* con 68.9%.

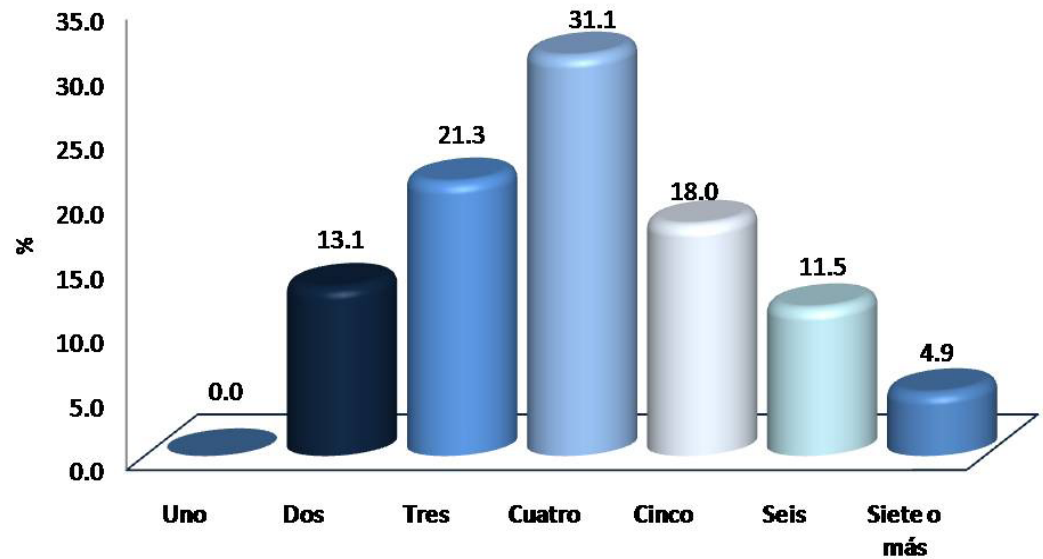
**1998**



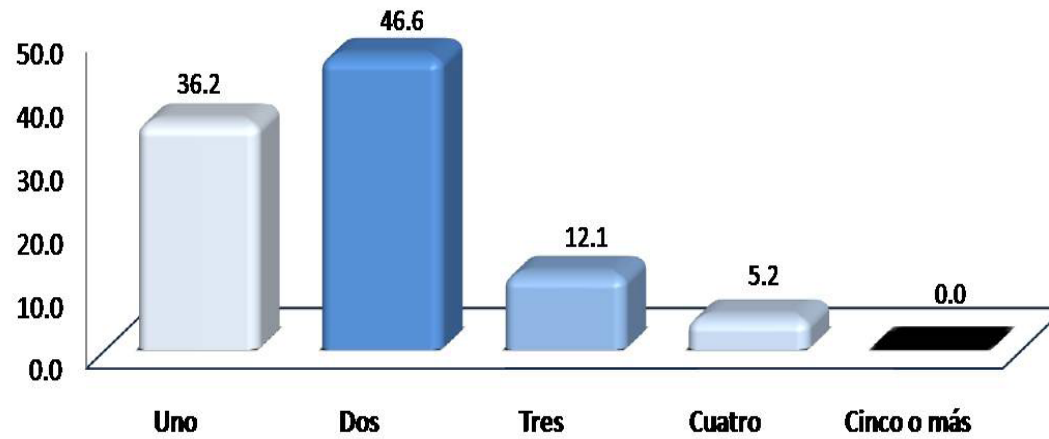
**Número de integrantes de la familia**

Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, se observa que el número de integrantes de la familia de ambas generaciones es de cuatro integrantes con 39.7% y 31.1% respectivamente.

**2003**



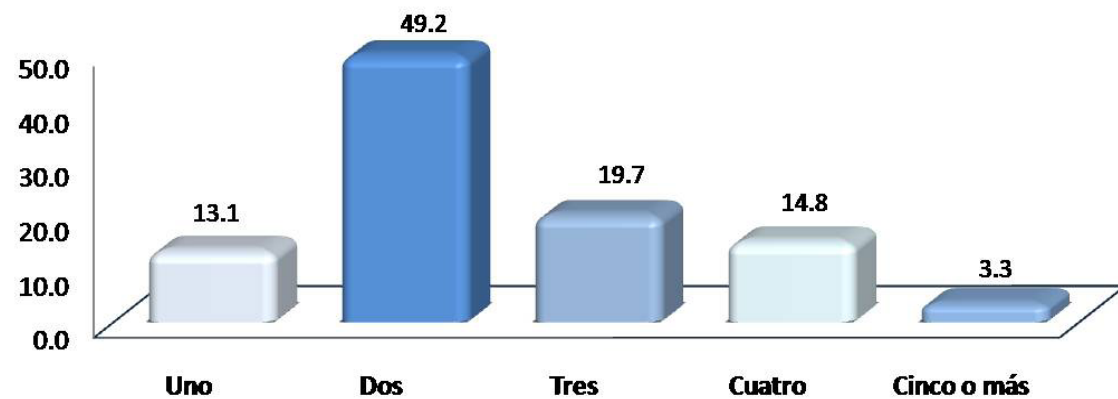
1998



Miembros que aportan al ingreso familiar

En ambas generaciones sobresale el rubro de *dos* personas quienes se encargan de aportar al ingreso familiar (46.6% y 49.2%) respectivamente.

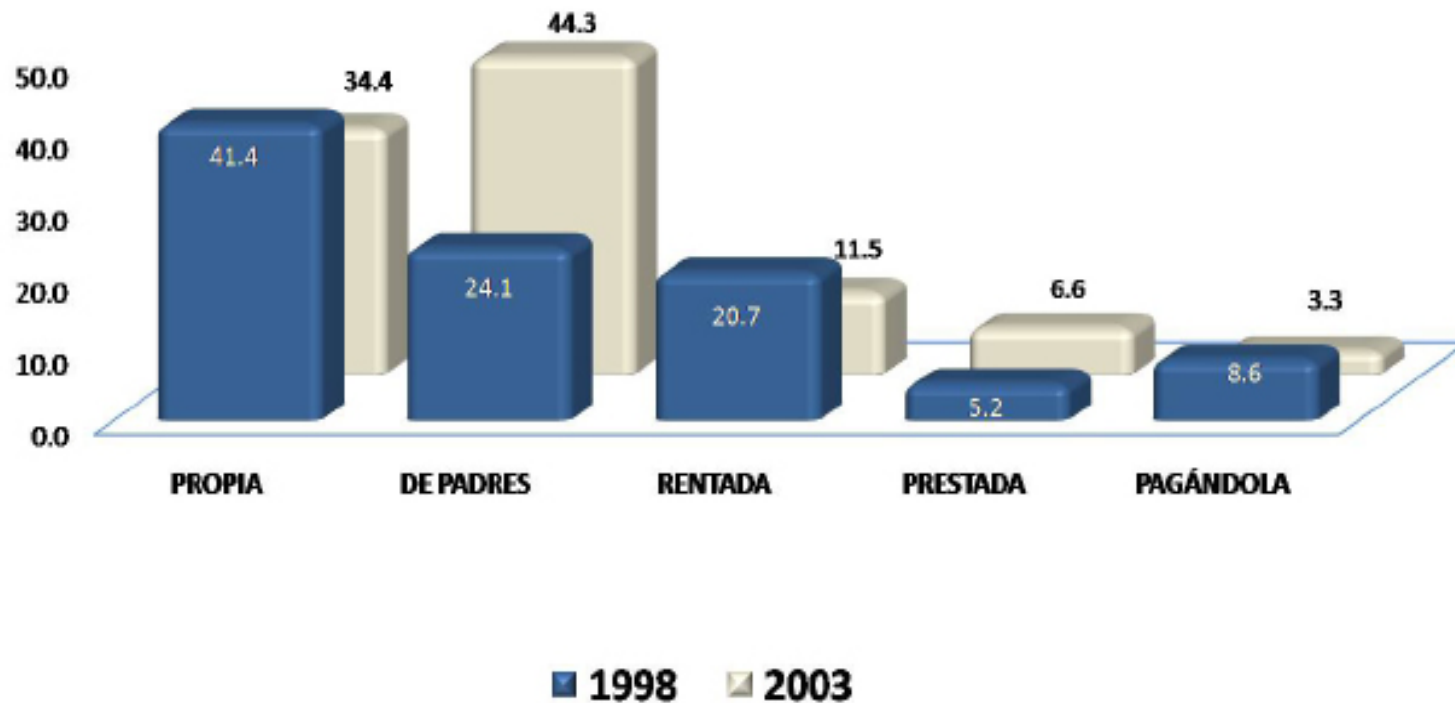
2003



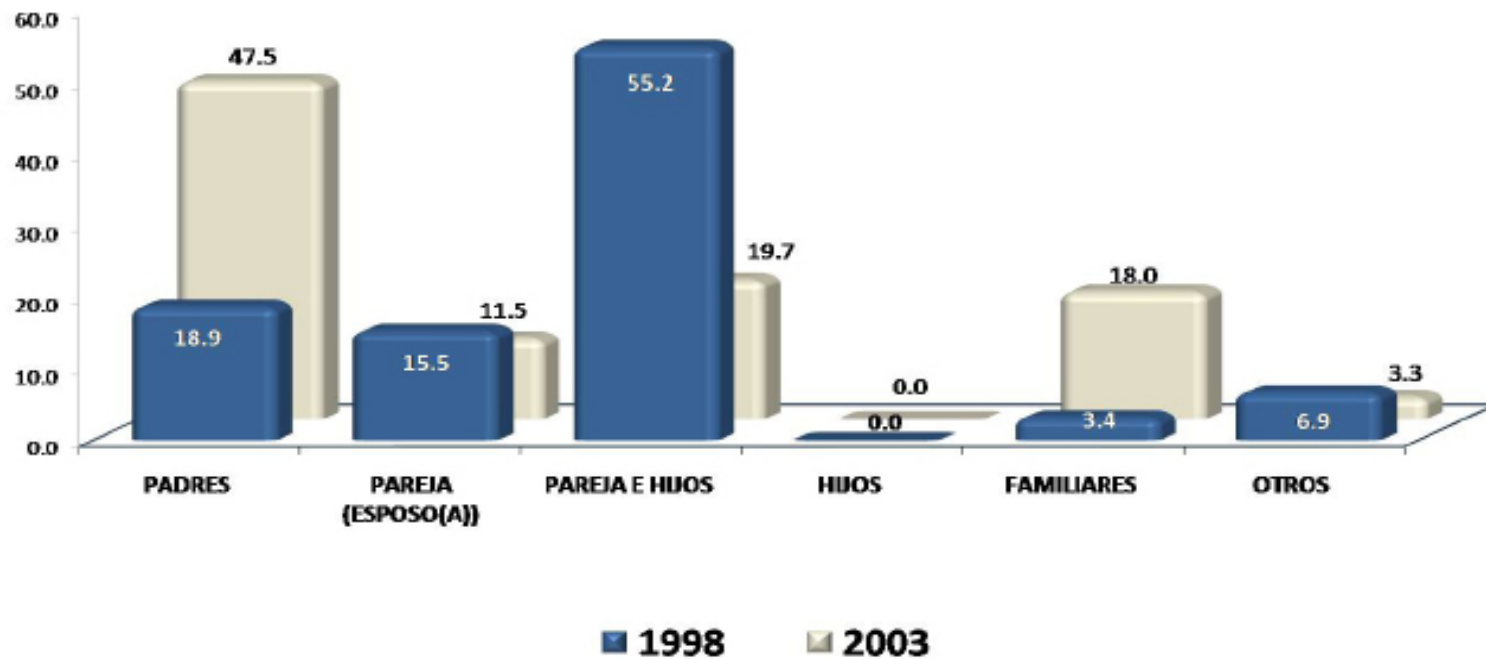
Ingresos mensuales familiares  
(moneda nacional)

INGRESOS (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	0.0	3.8
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	7.4	22.6
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	20.4	17.0
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	18.5	11.3
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	20.4	18.9
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	5.6	5.7
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	11.1	7.6
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	3.7	0.0
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	3.7	3.8
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.0	1.9
Igual o mayor a \$ 50,000.00	9.3	7.6
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de ambas generacione mencionan que su ingreso mesual familiar oscila entre los 10,000.00 y 14,999.00 pesos con el 20.4% y 17.0% respectivamente, y con un porcentaje similar de respuesta de la generación 1998, mencionan que su ingreso va de 20,000.00 a 24,999.00 pesos.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario de la generación 1998, se ubican los que declararon que tienen *casa propia* con el 41.4%, mientras que los egresados de la generación 2003, mencionan que la vivienda es *de sus padres* (44.3%).



El 55.2% de los egresados de la generación 1998, vive con *su pareja e hijos*; y el 47.5% de la generación 2003, menciona vivir *con sus padres*.

## Escolaridad del papá

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	1.6
DOCTORADO INCOMPLETO	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	1.7	3.3
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	1.7	0.0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	1.7	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	22.4	27.9
LICENCIATURA INCOMPLETA	1.7	1.6
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.0	6.6
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	6.9	1.6
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1.7	4.9
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	17.2	18.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	5.2	8.2
PRIMARIA COMPLETA	18.9	14.8
PRIMARIA INCOMPLETA	15.5	9.8
SIN ESTUDIO	5.2	1.6
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

De acuerdo con los resultados, en la Licenciatura en Arquitectura, los egresados de ambas generaciones mencionan que el nivel máximo de escolaridad de sus padres es el de *licenciatura completa* con el 22.4% y 27.9% respectivamente



## Escolaridad de la mamá

<b>NIVEL DE ESTUDIOS</b>	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
POSDOCTORADO	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	0.0
DOCTORADO INCOMPLETO	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	0.0	1.6
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	8.6	18.0
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.0	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	12.1	9.8
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	17.2	13.1
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1.7	1.6
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	8.6	24.6
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.4	3.3
PRIMARIA COMPLETA	31.0	14.8
PRIMARIA INCOMPLETA	12.1	11.5
SIN ESTUDIO	5.2	1.6
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

De acuerdo a los resultados, para la generación 1998, el 31.0% de las madres de los egresados tienen como nivel máximo de escolaridad, *primaria completa*, mientras que el 24.6% de las madres de la generación 2003, mencionan que es el de *secundaria o equivalente completo*.

## Ocupación del padre

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	1.7	1.7
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	25.9	25.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	25.9	30.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	1.7
VENDEDOR/COMERCIANTE	8.6	10.0
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	8.6	11.7
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	1.7
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	29.3	18.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, las generaciones 1998 y 2003, mencionan que sus padres son *empleados no profesionales*, así lo muestran los datos obtenidos (25.9 y 30.%) respectivamente, también con el mismo porcentaje, los egresados de la generación 1998, mencionan que sus padres son *empleados profesionales*.

## I) Datos Generales / Familiares

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	3.3
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	1.7	1.7
EMPLEADO PROFESIONAL	12.1	16.7
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	8.6	8.3
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	1.7	0.0
VENDEDOR/COMERCIANTE	5.2	8.3
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.7	1.7
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	1.7
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	56.9	53.3
OTRO	12.1	5.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### Ocupación de la madre

El 56.9% y el 53.3% de los egresados de ambas generaciones (respectivamente), menciona que sus madres se dedican al hogar, y el 12.1% y 16.7% es empleada profesional.

## II) Trayectoria Académica del Egresado

### II) Trayectoria Académica del Egresado:

- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

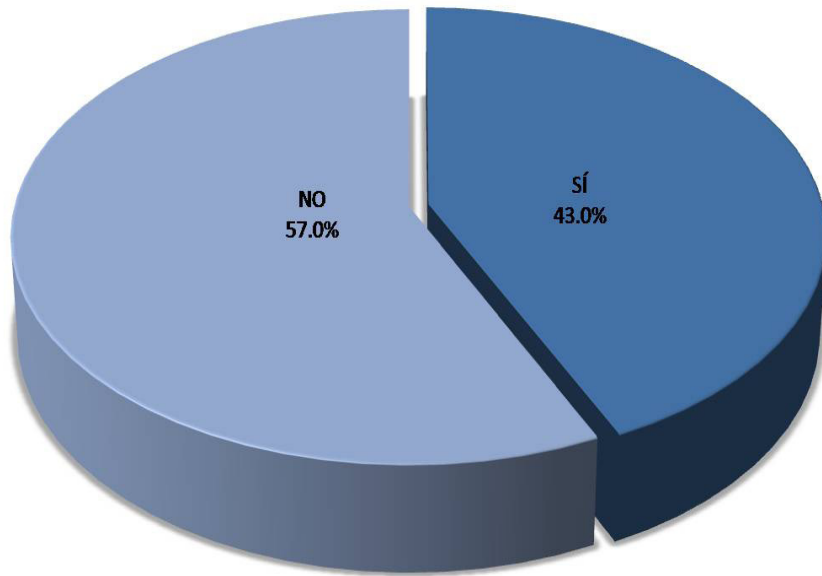
## II) Trayectoria Académica del Egresado

<b>EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	1.7	4.9
UNAM C.C.H.	0.0	1.6
IPN C.E.C.Y.T	5.2	0.0
COLEGIO DE BACHILLERES	41.4	31.1
DGTI - C.E.T.	0.0	8.2
DGTI - C.B.T.I.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.A.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	0.0
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	1.7	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	3.4	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	25.9	27.9
INCORPORADA AL IPN	0.0	3.3
INCORPORADA A LA SEP	17.2	14.8
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	3.4	0.0
OTRA	0.0	8.2
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### Estudios de Bachillerato

El 41.4% y 31.1% de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, indicaron que su escuela de procedencia es el Colegio de Bachilleres.

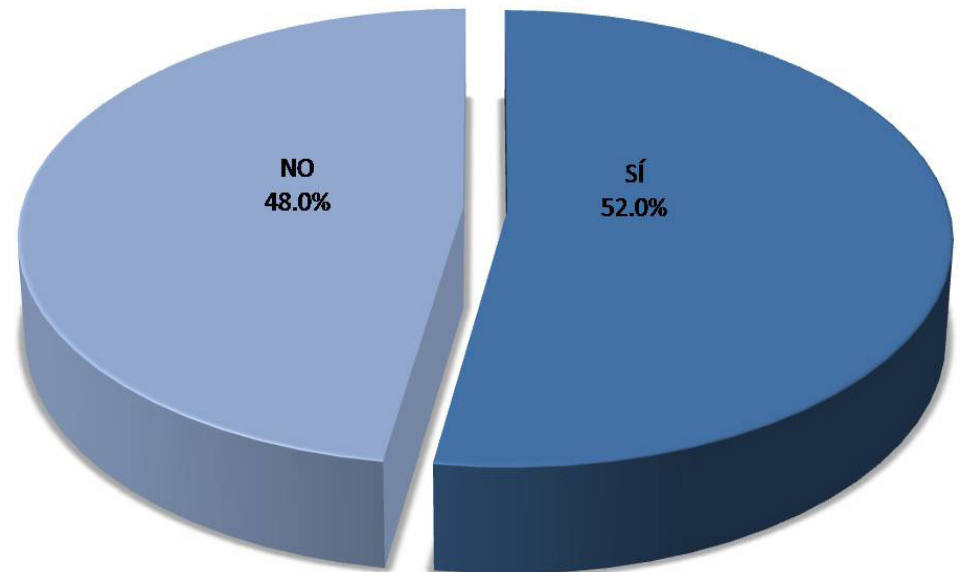
1998



La Institución fue su primera elección

Respectivamente en Arquitectura, 57.0% de la generación egresada en 1998 expone que la UAM no fue su primera opción, en cambio el 52.0% de los egresados en 2003 manifestó que sí fue su primera opción esta institución.

2003

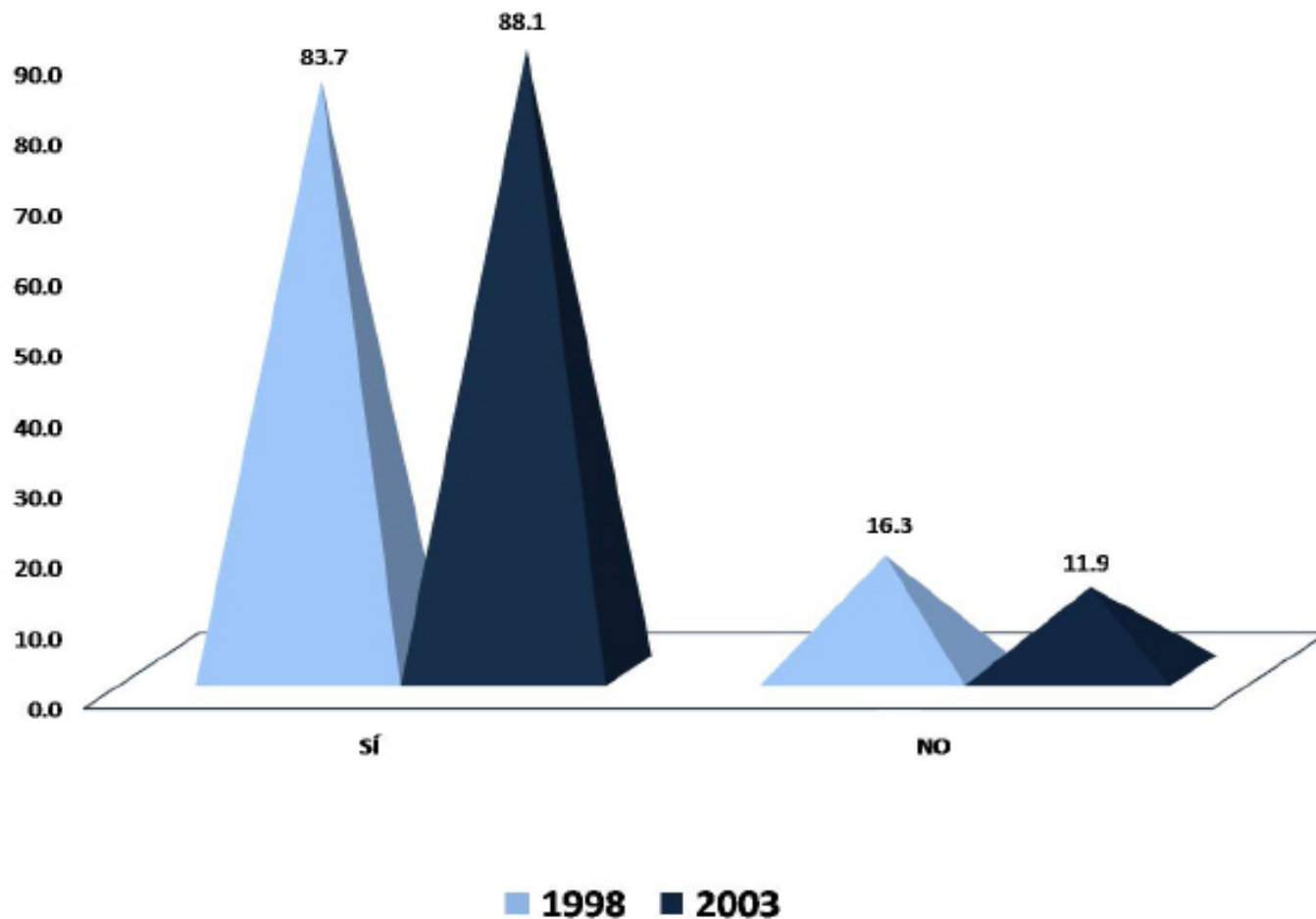


Tipo de institución que había elegido

TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	69.7	72.4
UNIVERSIDAD PRIVADA	6.1	3.4
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	3.0	13.8
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
OTRO	21.2	10.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Al preguntarles a los egresados que tipo de institución habían elegido ellos respondieron lo siguiente: ambas generaciones mencionan que fue una *Universidad Pública*, esto representado con el 69.7% y 72.4% respectivamente.

La carrera fue su primera elección



Los egresados de ambas generaciones 1998 y 2003, mencionan que la licenciatura en Arquitectura, fue su primera elección (83.7% y 88.1% ) respectivamente.



## II) Trayectoria Académica del Egresado

TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	5.2	19.7
MODELO ACADÉMICO	37.9	32.8
POR LA CARRERA	6.9	16.4
SU UBICACIÓN	10.3	11.5
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	6.9	0.0
SUS FECHAS DE INGRESO	1.7	3.3
REQUISITOS DE INGRESO	0.0	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	3.4	1.6
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	15.5	6.6
PORQUE FUI SELECCIONADO	8.6	8.2
OTRO	3.4	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### Razones que influyeron para la elección de la UAM

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que las razones principales que influyeron en la elección de la UAM son: a) el modelo académico; b) el prestigio de esta institución y c) su ubicación.

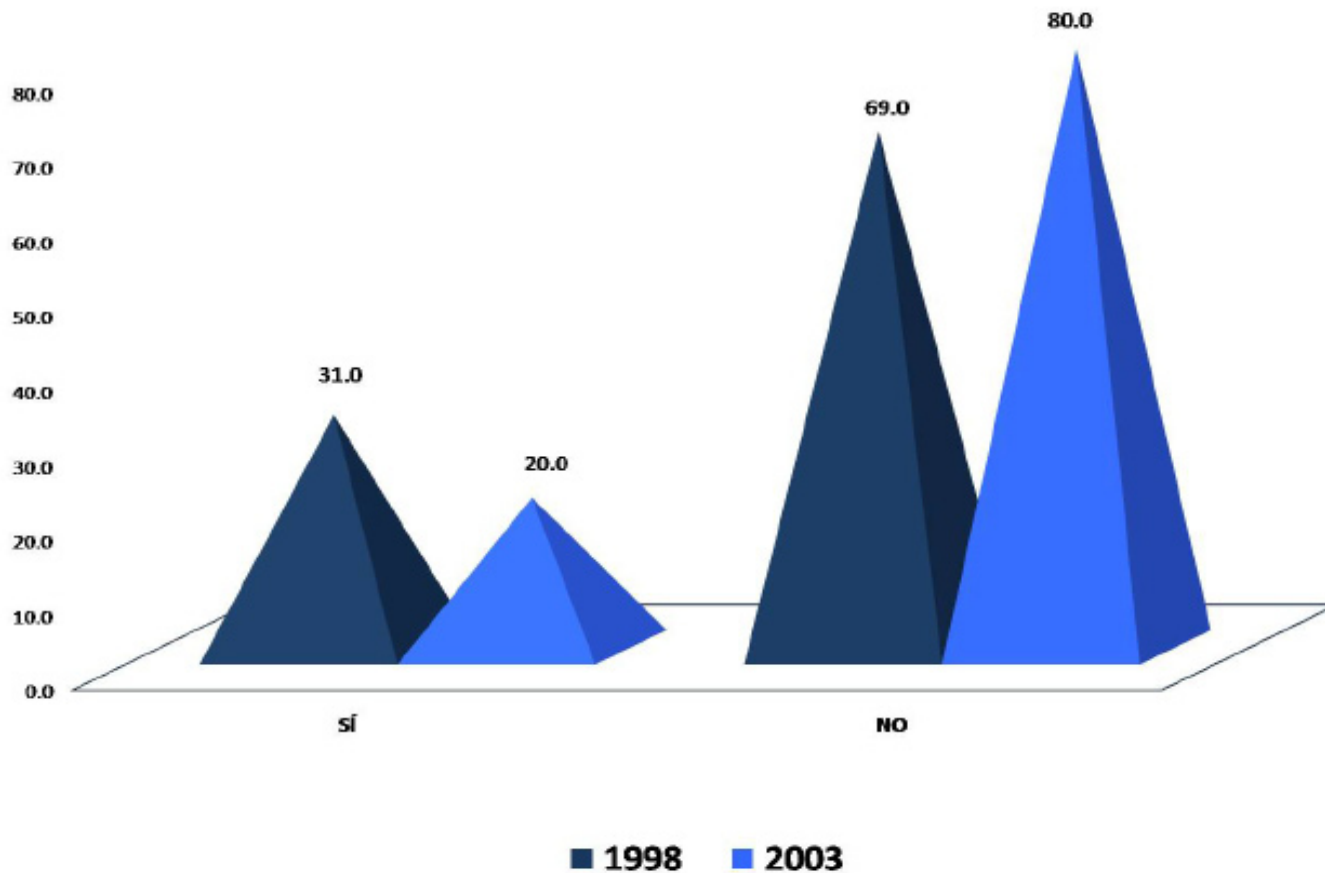
## II) Trayectoria Académica del Egresado

### Razones que influyeron para elegir la licenciatura

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	3.5	1.6
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.0	0.0
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	1.6
FACILIDAD DE INGRESO	3.5	3.3
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	8.6	3.3
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	1.7	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	20.7	16.4
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	51.7	68.9
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	6.9	1.6
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
POR TRADICION FAMILIAR	0.0	1.6
OTRO	3.5	1.6
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Las razones principales que influyeron en la elección de la carrera de Arquitectura son: a) por tener vocación y habilidades personales y b) las posibilidades de desarrollo personal y/o profesional.

Optó por otro tipo de estudios



El 31.0% y 20.0% de ambas generaciones (1998 y 2003) respectivamente, mencionó que sí, optaron por otro tipo de estudios posterior a su egreso de la licenciatura en Arquitectura, mientras que el 69.0% y 80.0% no continuaron estudiando.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

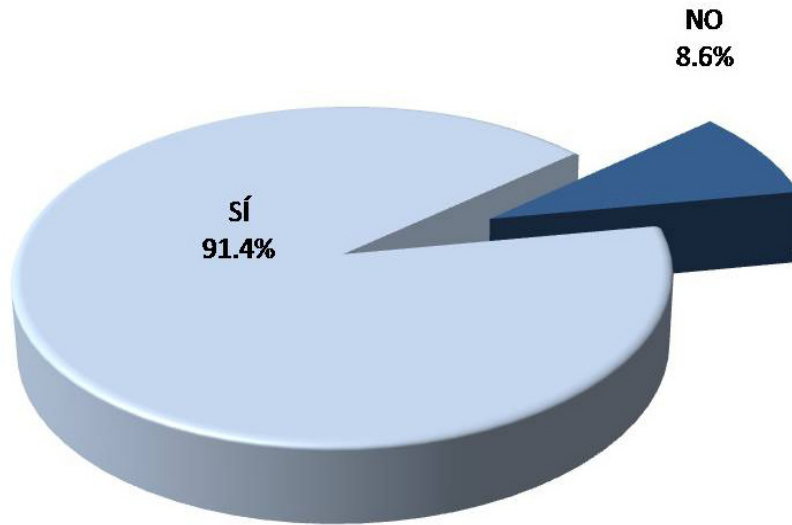
### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### Empleo actual:

- Trabaja actualmente
  - En este trabajo es
  - Puesto actual
  - Giro de la empresa actual
  - Tipo de contratación del trabajo actual
  - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
  - Ingreso mensual neto actual
  - Número de horas promedio que labora a la semana
  - Duración de meses en el trabajo
  - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
  - Sector económico del trabajo actual
  - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
  - Trabajos principales desde el egreso
  - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
  - Esta actividad es
  - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
  - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
  - Actualmente está buscando empleo
  - Acciones para conseguir otro empleo
  - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

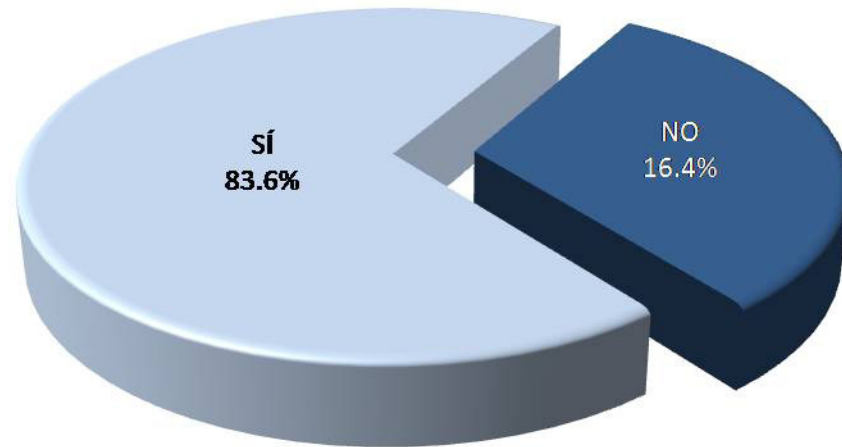
Trabaja actualmente

1998

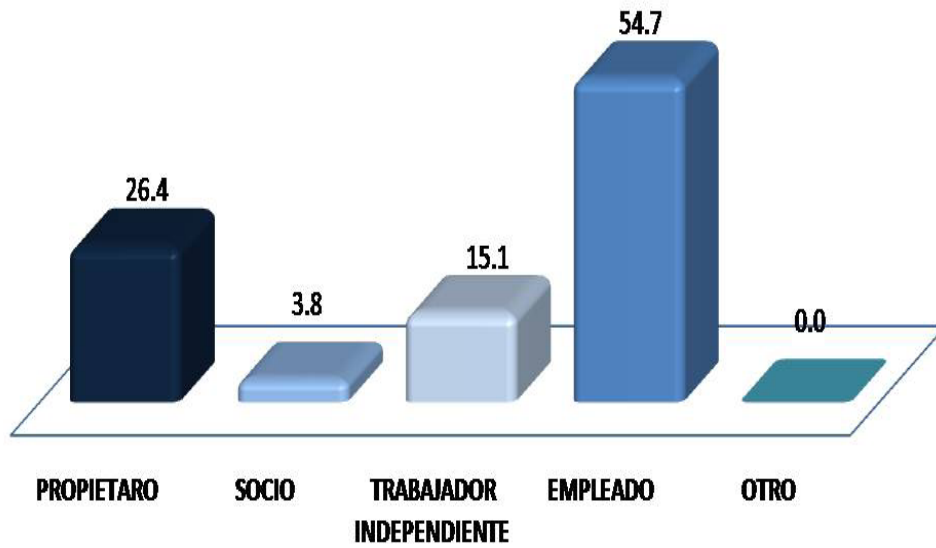


El 91.4% y 83.6% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que *sí* trabajan actualmente.

2003



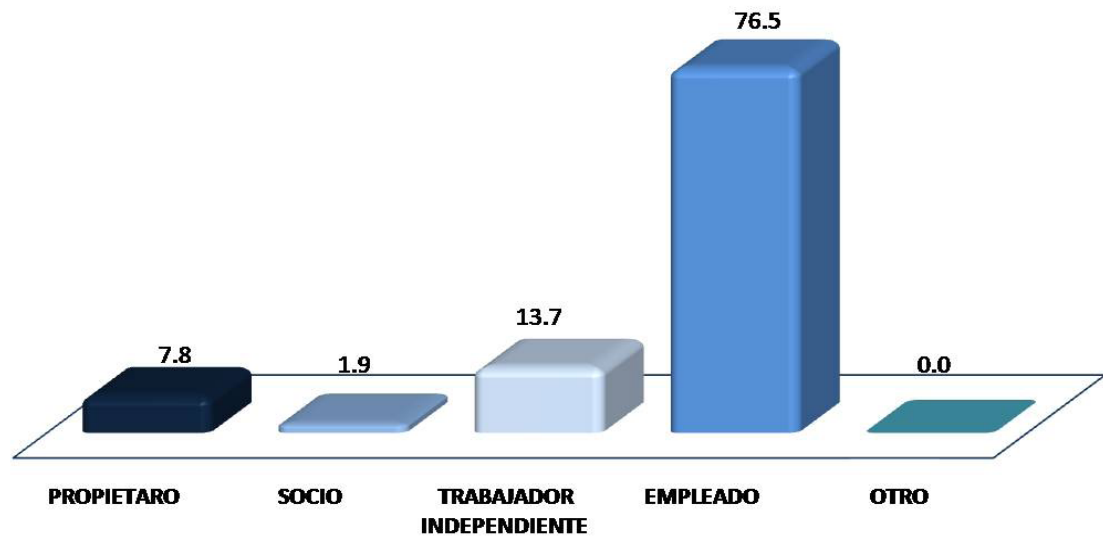
1998



En este trabajo es

El rubro que predomina para ambas generaciones es el de *empleado*, esto es representado con el 54.7% y 76.5% respectivamente.

2003



PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	9.4	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	18.9	12.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	7.5	8.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	5.7	0.0
COORDINADOR	7.5	6.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	2.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	5.7	4.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.0	4.0
EMPLEADO PROFESIONAL	9.4	16.0
SUPERVISOR	15.1	10.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.0	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	1.9	0.0
ASISTENTE	0.0	4.0
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	1.9	0.0
OTRO	16.9	34.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Puesto actual

Con respecto al puesto actual de la generación 1998, es *dueño o socio de una empresa, despacho o rancho*, esto representado con el 18.9%, mientras que el 16.0% de los egresados de la generación 2002, es *empleado profesional*.



Giro de la empresa actual

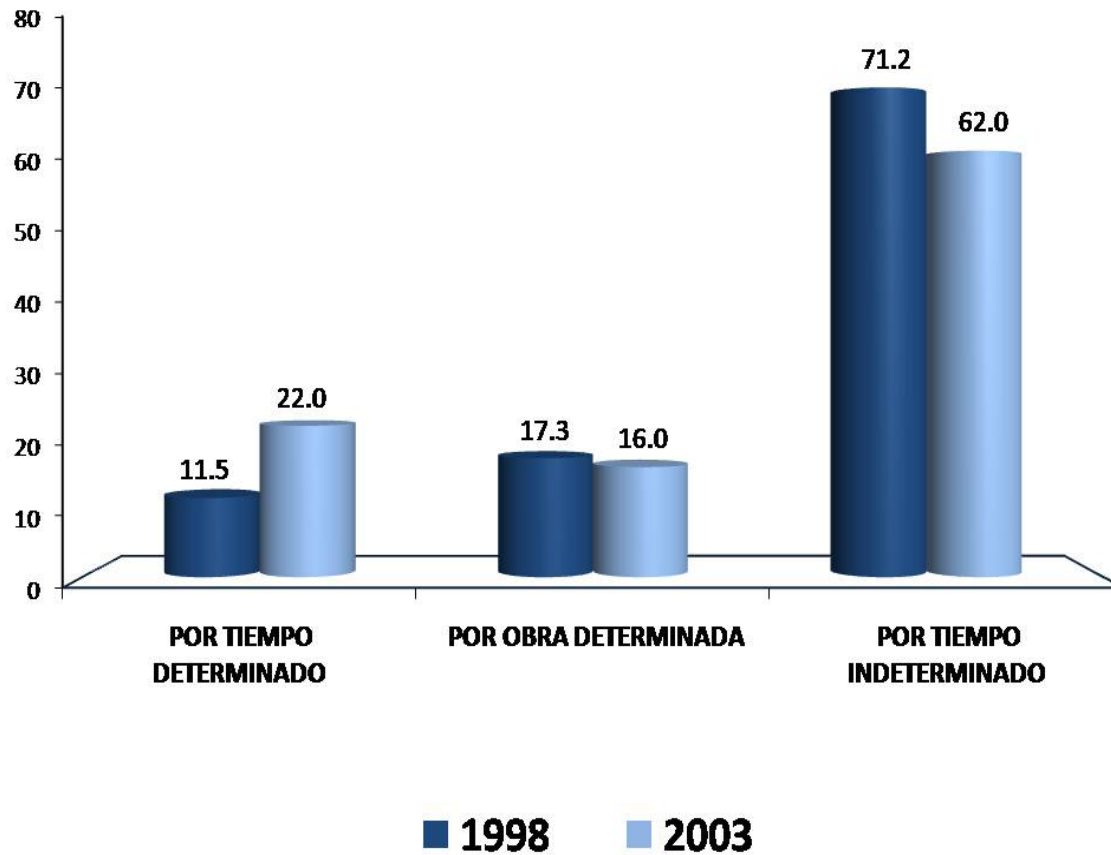
Los egresados de la generación 1998, laboran principalmente en empresas micro, mientras los egresados de la generación 2003, se desempeñan laboralmente en empresas grandes.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	35.9	32.5
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	12.8	10.0
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	15.4	17.5
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	35.9	40.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	50.0	0.0
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	16.7	100.0
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	33.3	0.0
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

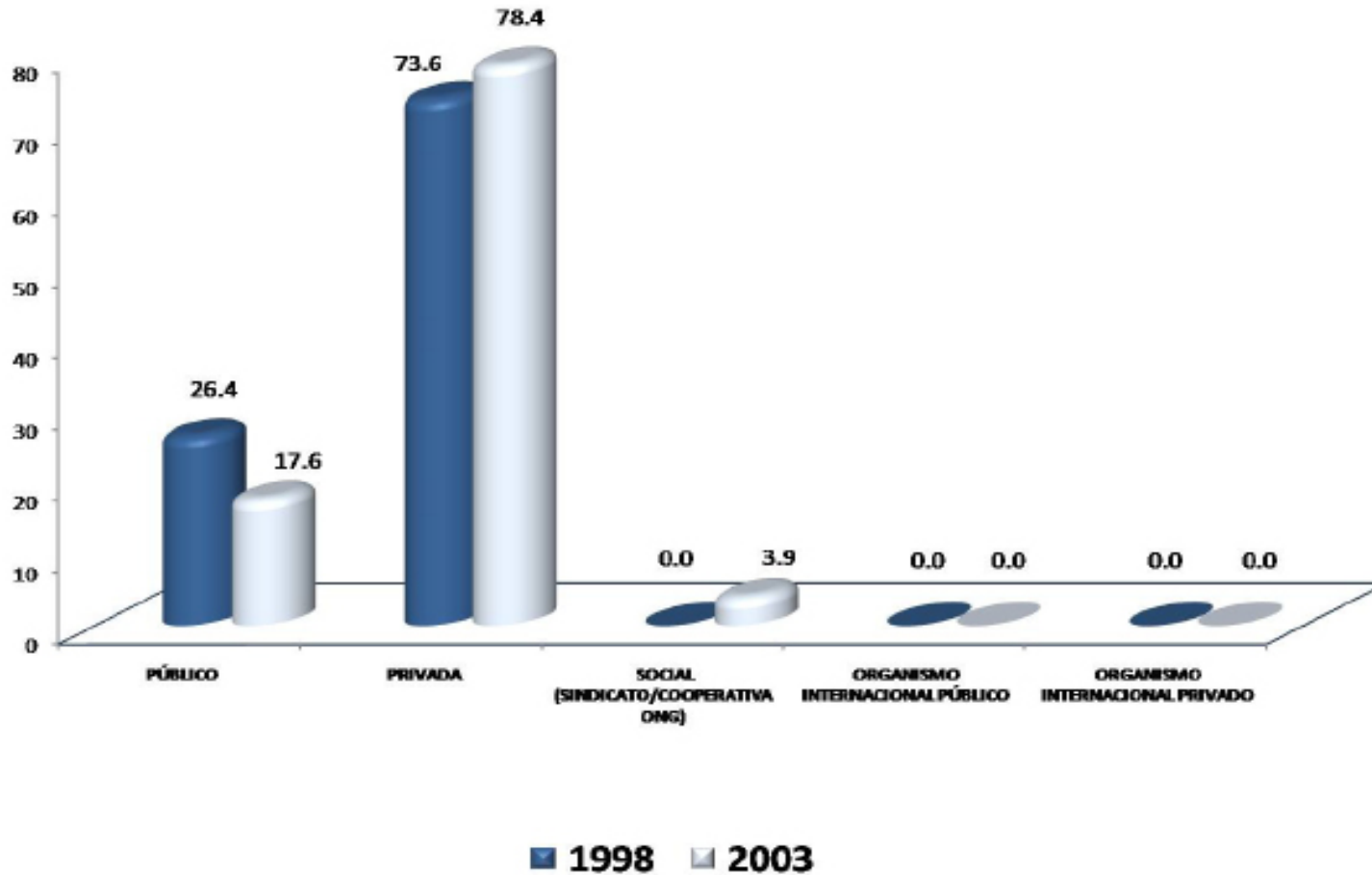
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	42.9	0.0
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	28.6	0.0
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.0	50.0
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	28.6	50.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Tipo de contratación del trabajo actual



El 71.2% y 62.0% de los egresados de ambas generaciones, mencionan que están contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual



El 73.6% y 78.4% de la generación 1998 y 2003 respectivamente, labora en empresas o instituciones de régimen jurídico privado.

## Ingreso mensual neto actual

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.0	6.0
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	18.0	48.0
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	38.0	30.0
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	18.0	6.0
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	8.0	4.0
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	4.0	2.0
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	8.0	0.0
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	4.0	2.0
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	2.0	0.0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.0	0.0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.0	2.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

En cuanto al ingreso mensual de los egresados en Arquitectura, para la generación 1993, 38.0% registran un ingreso mensual de \$10,000.00 y 14,999.00. En lo que respecta a los egresados en el 2003, 48.0% tienen ingresos de \$5,000.00 a \$9,000.00 mensualmente.

## Número de horas que labora promedio a la semana

Los egresados de ambas generaciones mencionan que laboran *igual o mayor a 50 horas* promedio a la semana, (39.6% y 42.0%) respectivamente)

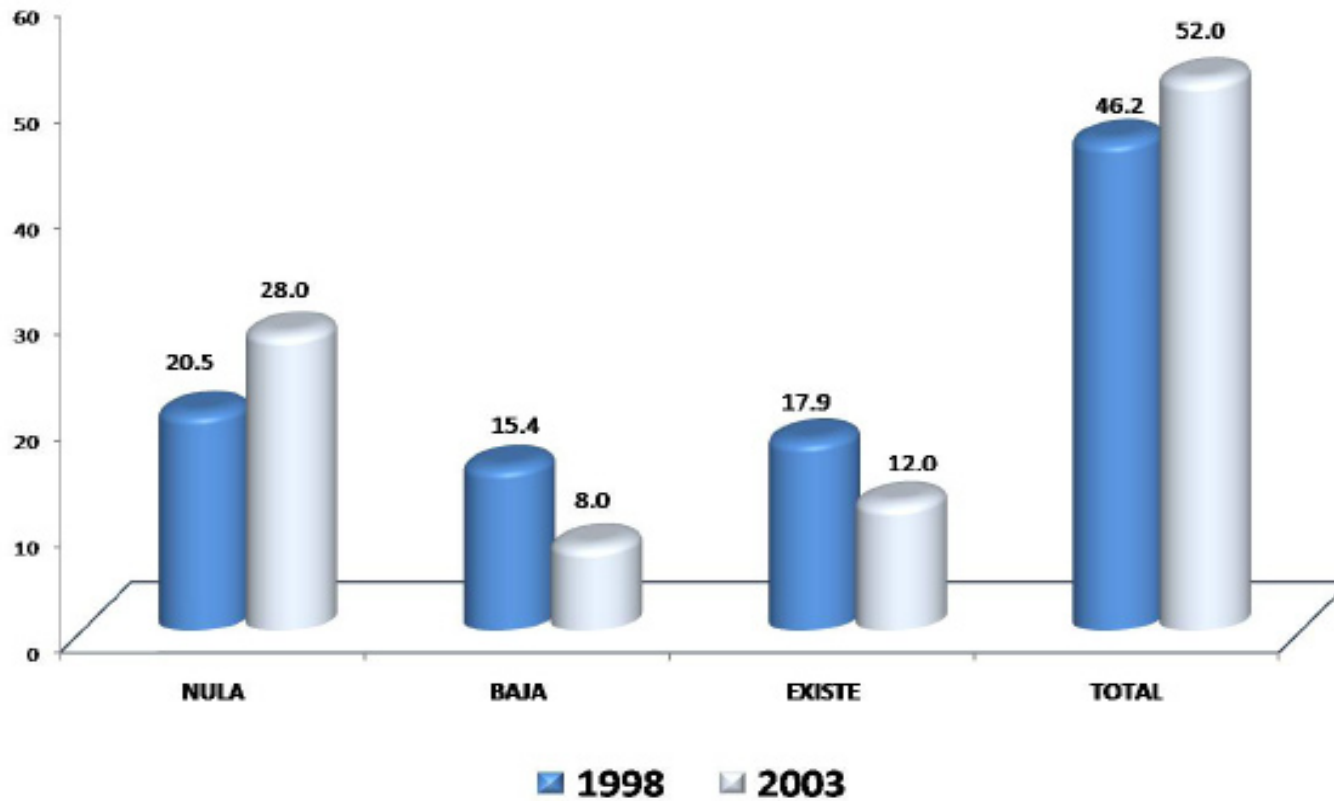
HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.0	0.0
De 5 a 9	0.0	0.0
De 10 a 14	0.0	4.0
De 15 a 19	0.0	0.0
De 20 a 24	3.8	6.0
De 25 a 29	0.0	8.0
De 30 a 34	9.4	4.0
De 35 a 39	3.8	2.0
De 40 a 44	26.4	22.0
De 45 a 49	17.0	12.0
Igual o mayor a 50	39.6	42.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## Duración en meses en el trabajo

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	18.9	25.5
De 10 a 29	30.2	43.1
De 30 a 49	18.9	21.6
De 50 a 59	0.0	0.0
De 60 a 69	7.6	2.0
De 70 a 79	13.2	0.0
De 80 a 89	1.9	3.9
De 90 a 99	3.8	0.0
De 100 a 109	0.0	0.0
De 110 a 119	0.0	0.0
Igual o mayor a 120	5.7	3.9
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El tiempo que llevan trabajando los egresados de ambas generaciones principalmente es de 10 a 29 meses respectivamente, seguido de 30 a 49 meses con el 18.9% y 21.6%.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



Los egresados de ambas generaciones mencionan que su actividad laboral actual tiene *total* coincidencia con sus estudios realizados, los datos así lo reflejan con el 46.2% y 52.0% respectivamente.

<b>SECTOR ECONÓMICO</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.0	1.9
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	66.0	58.8
COMERCIO	3.7	3.9
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.0	1.9
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	5.6	9.8
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	11.3	7.8
SERVICIOS DE SALUD	1.8	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	9.4	13.7
OTRO	1.8	1.96
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### Sector económico del trabajo actual

Las generaciones 1998 y 2003, mencionan que el sector económico del trabajo actual en el que se desempeñan, es en el de la industria de la construcción (66.0% y 58.8%) respectivamente.



ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	11.3	6.0
COORDINACIÓN	5.7	2.0
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	1.9	8.0
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	16.9	20.0
DIRECCIÓN DE OBRAS	15.1	6.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	13.2	12.0
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.0	4.0
PLANEACIÓN	1.9	2.0
PROGRAMACIÓN	0.0	0.0
EVALUACIÓN	1.9	0.0
SUPERVISIÓN	16.9	16.0
MANTENIMIENTO	0.0	0.0
DIAGNÓSTICO	1.9	0.0
INVESTIGACIÓN	0.0	0.0
DOCENCIA	3.8	6.0
CAPACITACIÓN	0.0	0.0
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.0	6.0
CONSULTORÍA	0.0	0.0
ASESORIA TÉCNICA	3.8	2.0
COMERCIALIZACIÓN	1.9	0.0
VENTAS	1.9	0.0
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.0	2.0
CONTROL DE CALIDAD	0.0	2.0
TRABAJO EDITORIAL	1.9	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	0.0
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.0	0.0
PUBLICIDAD	0.0	4.0
ATENCIÓN A CLIENTES	0.0	2.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Principal actividad que desempeña actualmente

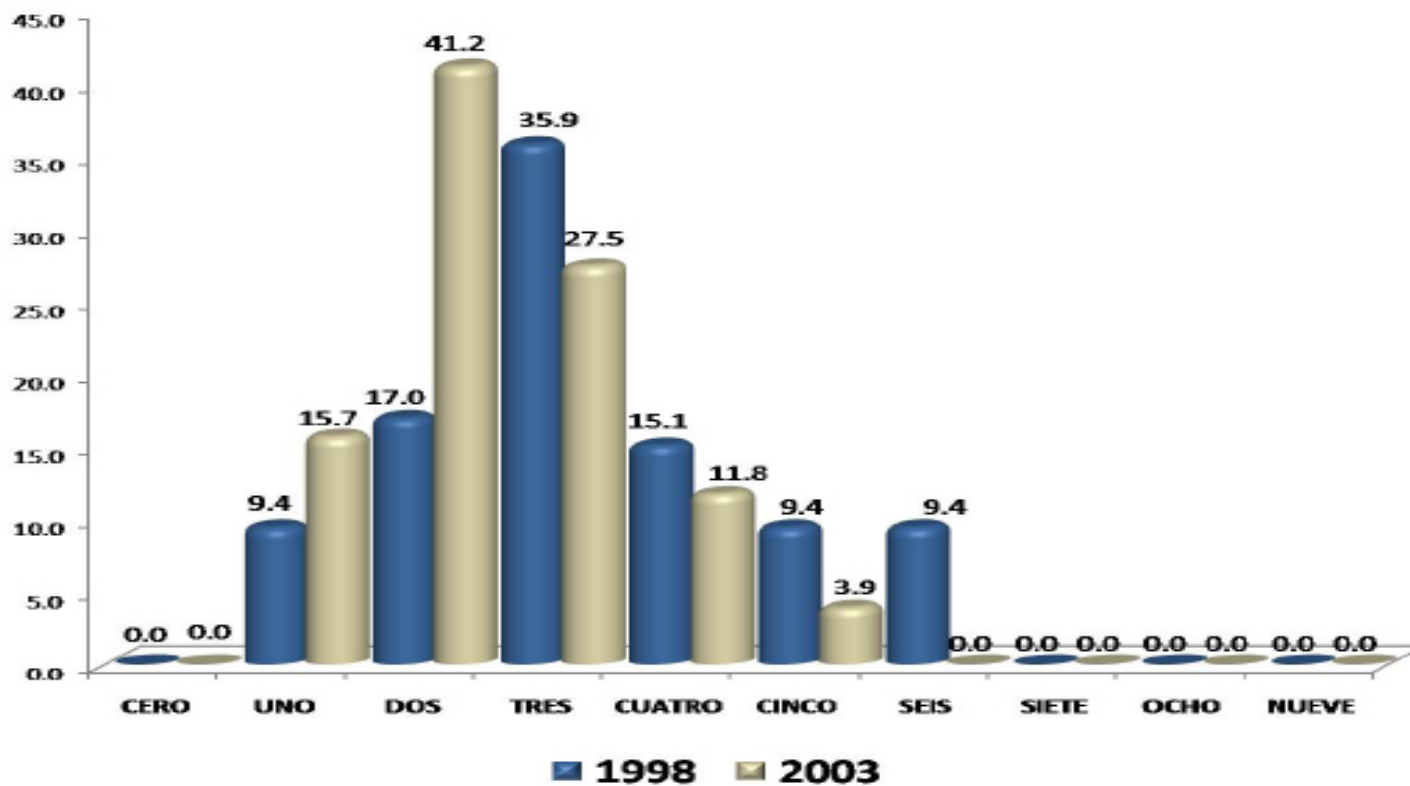
Los egresados de ambas generaciones mencionan que la actividad que desempeñan es *coordinación de proyectos* (16.9% y 20.0%) respectivamente.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	1.9	2.0
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.0	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	5.7	10.0
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0	2.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	5.7	4.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	1.9	2.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	26.4	30.0
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	11.3	12.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	30.2	8.0
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	3.8	8.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	2.0
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
INTERNET	3.8	12.0
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	5.7	6.0
OTRO	3.8	2.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

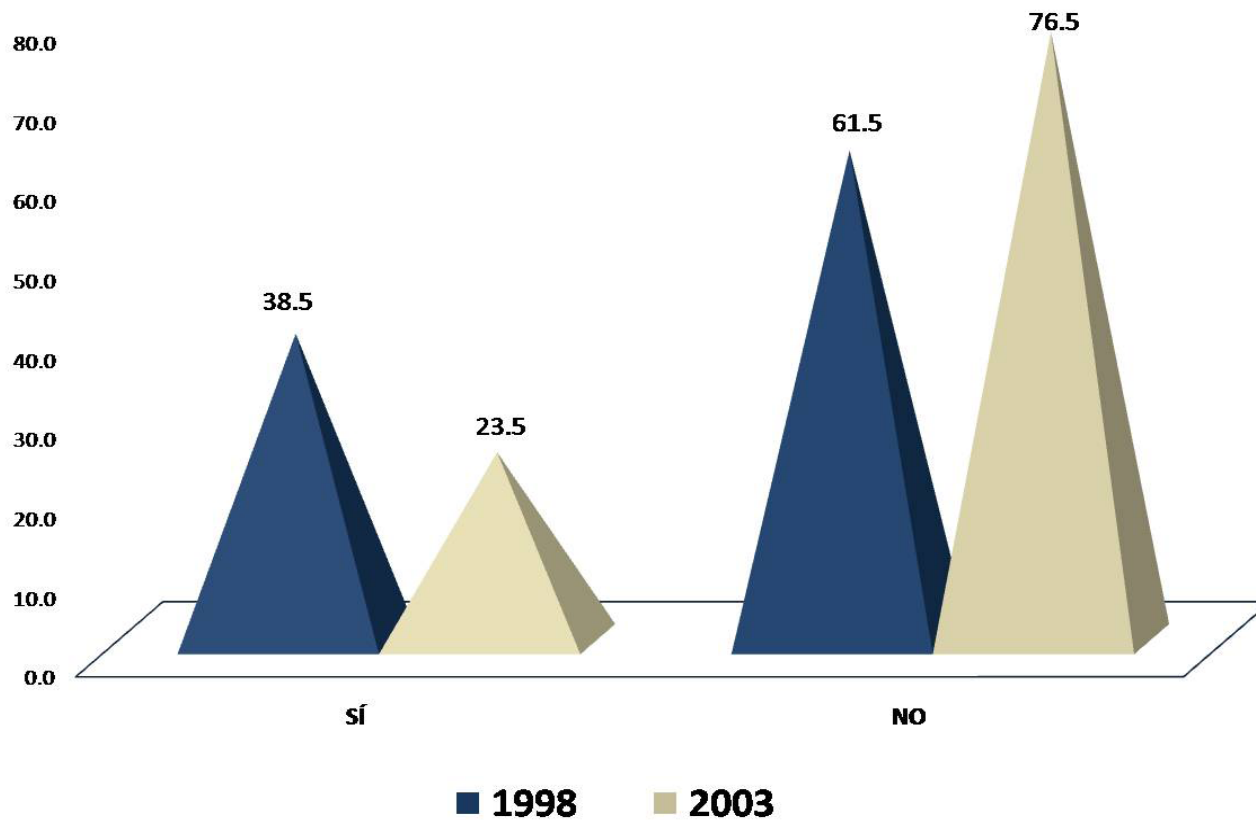
El 30.2% de los egresados de la generación 1998, menciona que encontró su empleo actual por *medio de la creación de un negocio, despacho, empresa o propio*, mientras que el 30.0% menciona que lo encontró por medio de *la recomendación de un amigo o familiar*.

Trabajos principales desde el egreso



Los egresados de la generación 1998, mencionan que han tenido *tres* trabajos principales desde su egreso (35.9%), mientras que los de la generación 2003, dice haber tenido sólo *dos* (41.2%).

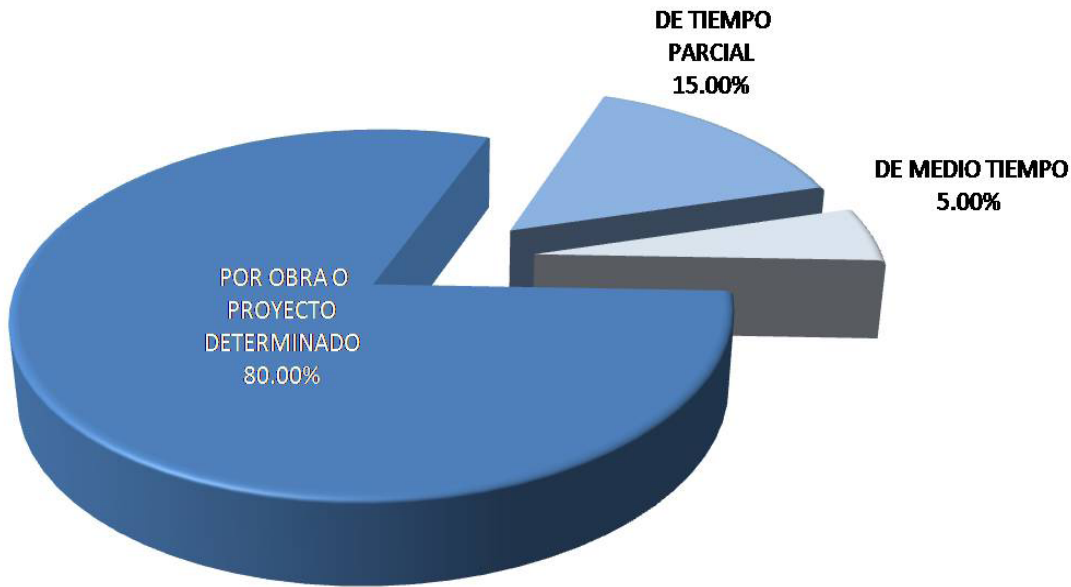
Además de su empleo  
¿tiene otra actividad remunerada?



Con el 38.5% y 20.5% los egresados de ambas generaciones mencionan tener otra actividad remunerada, este porcentaje asciende a un 61.5% y 76.5% con los que mencionan no tenerla.

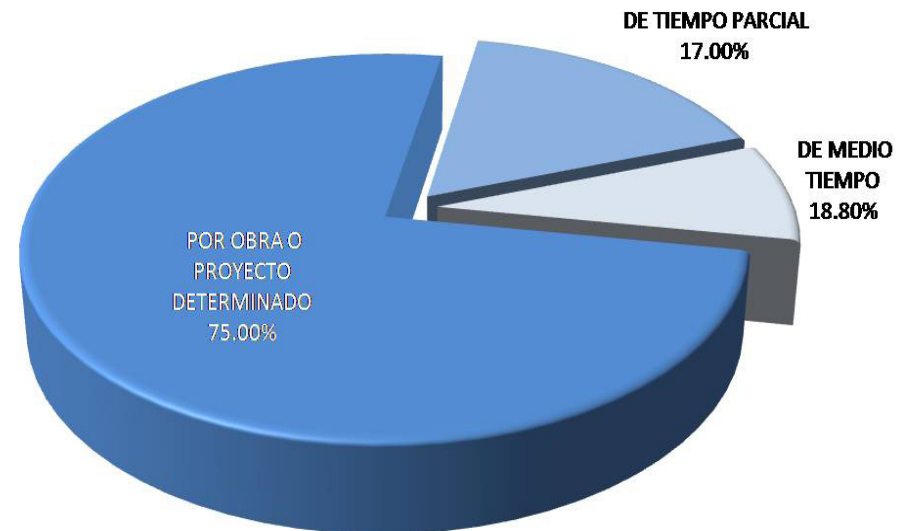
Esta actividad es

1998

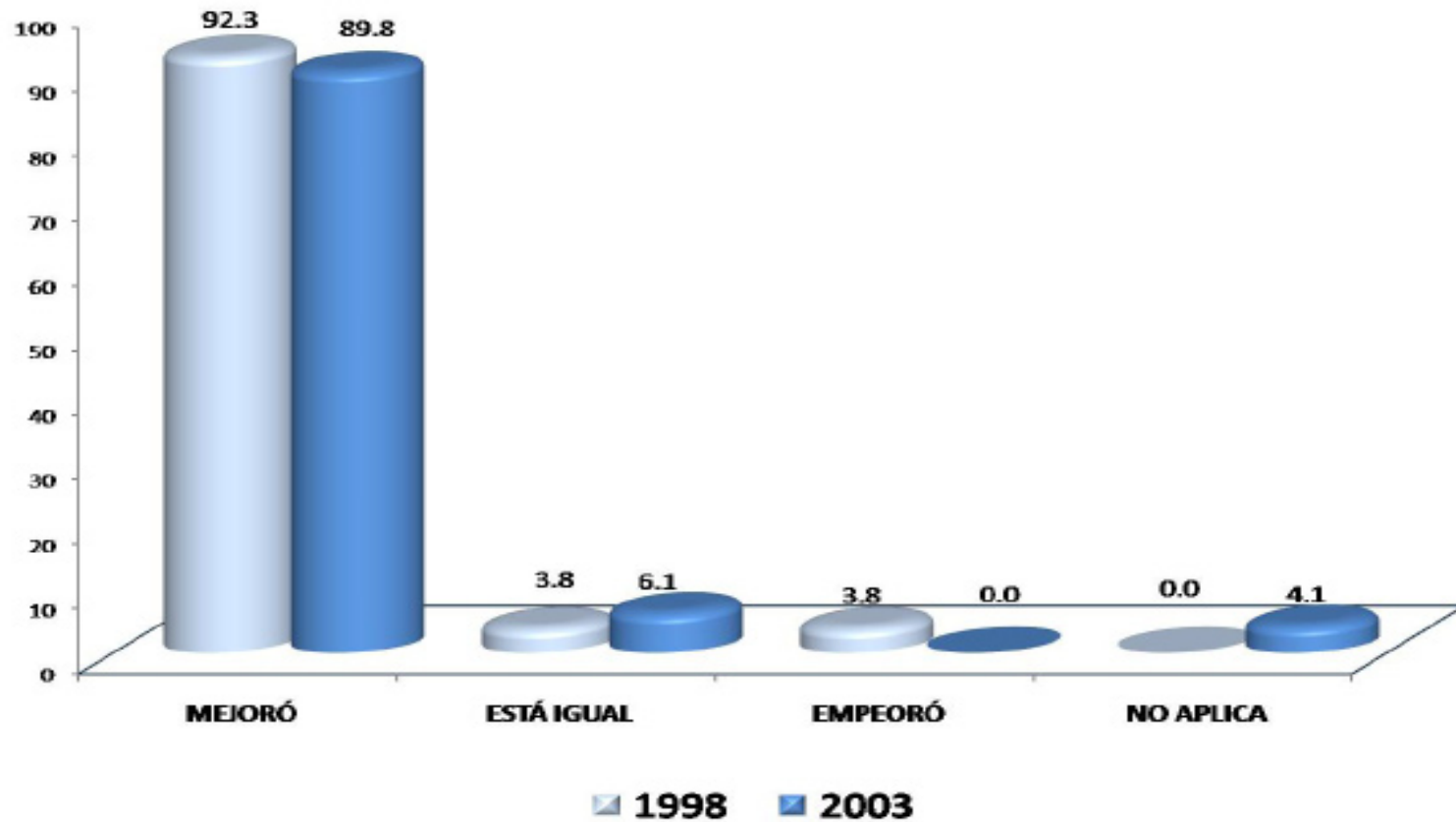


Los egresados de ambas generaciones mencionan que la actividad que desempeñan es *por obra o tiempo determinado* principalmente, así lo reflejan los siguientes porcentajes: 80.0% y 75.0% respectivamente.

2003

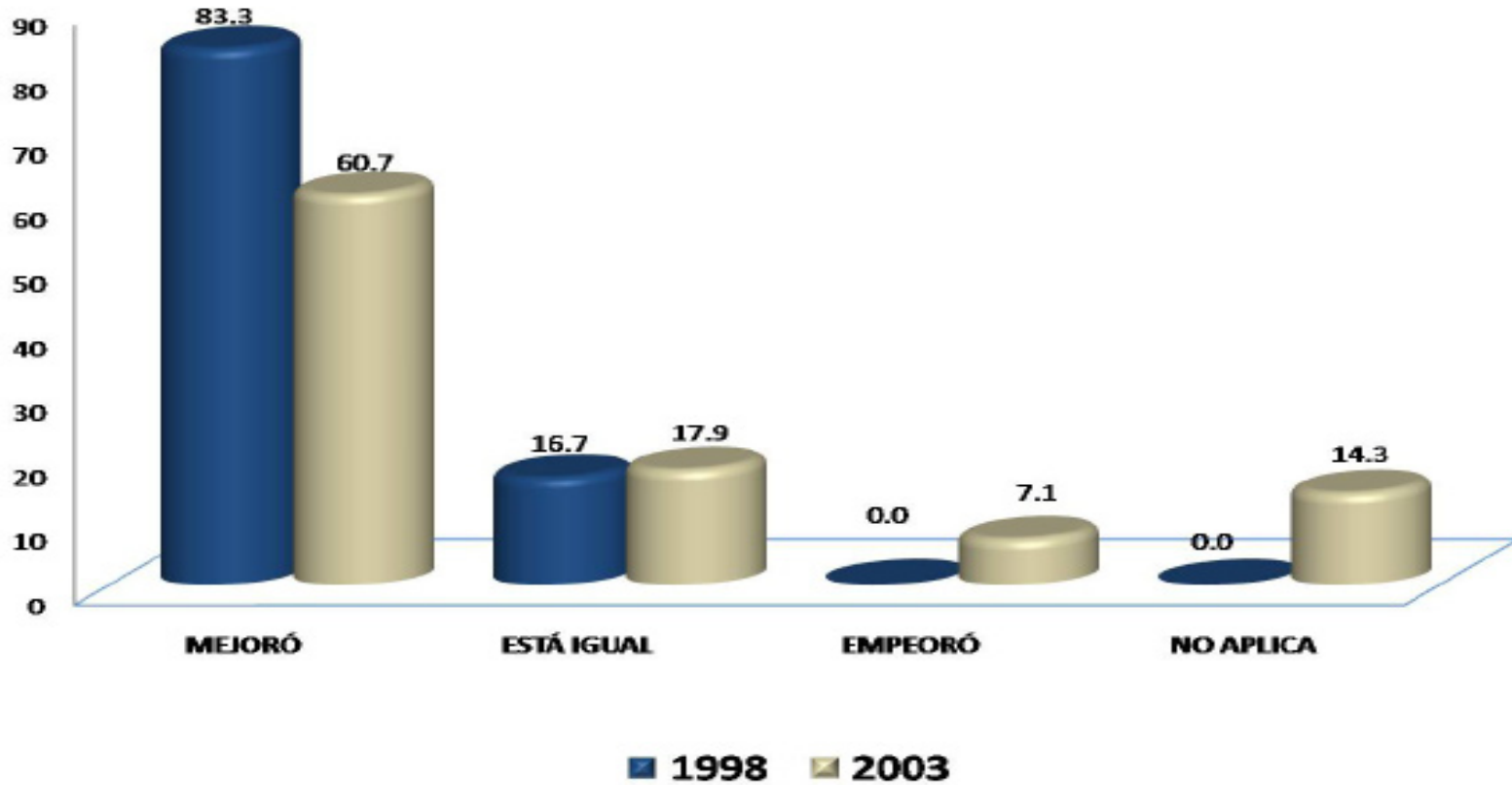


Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



El 92.3% y 89.8% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que *mejoró* su puesto del primer empleo en comparación al empleo actual.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



Haciendo una comparación del nivel de ingreso económico al egresar de la licenciatura de Arquitectura con su ingreso actual, los resultados muestran que *mejoró*, para ambas generaciones en un 83.3% y 60.7% respectivamente.

BUSCA EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	16.9	10.2
NO, CONTINUÓ EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	75.5	87.8
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.0	0.0
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.0	0.0
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	5.7	2.0
NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO	0.0	0.0
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	1.9	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Actualmente está buscando empleo

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que actualmente *no están buscando empleo ya que continúan en el camino de su empleo actual* ( 75.5% y 87.8%) respectivamente.



<b>MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.0	0.0
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	33.3	80.0
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	22.2	20.0
RECURRO A COMPAÑEROS	11.1	0.0
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.0	0.0
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.0	0.0
RECURRO A FAMILIARES	0.0	0.0
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.0	0.0
OTRO	33.3	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### Acciones para conseguir otro empleo

El 33.3% y 80.0% de los egresados de ambas generaciones, menciona que dentro de las acciones que desempeñan para conseguir otro empleo, principalmente difunden su currículum a través del Internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.

RAZÓN	1998 %	2003 %
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.0	0.0
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	33.3	80.0
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	22.2	20.0
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	11.1	0.0
NO NECESITO TRABAJAR	0.0	0.0
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.0	0.0
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.0	0.0
DESPIDO	0.0	0.0
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.0	0.0
OTRO	33.3	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

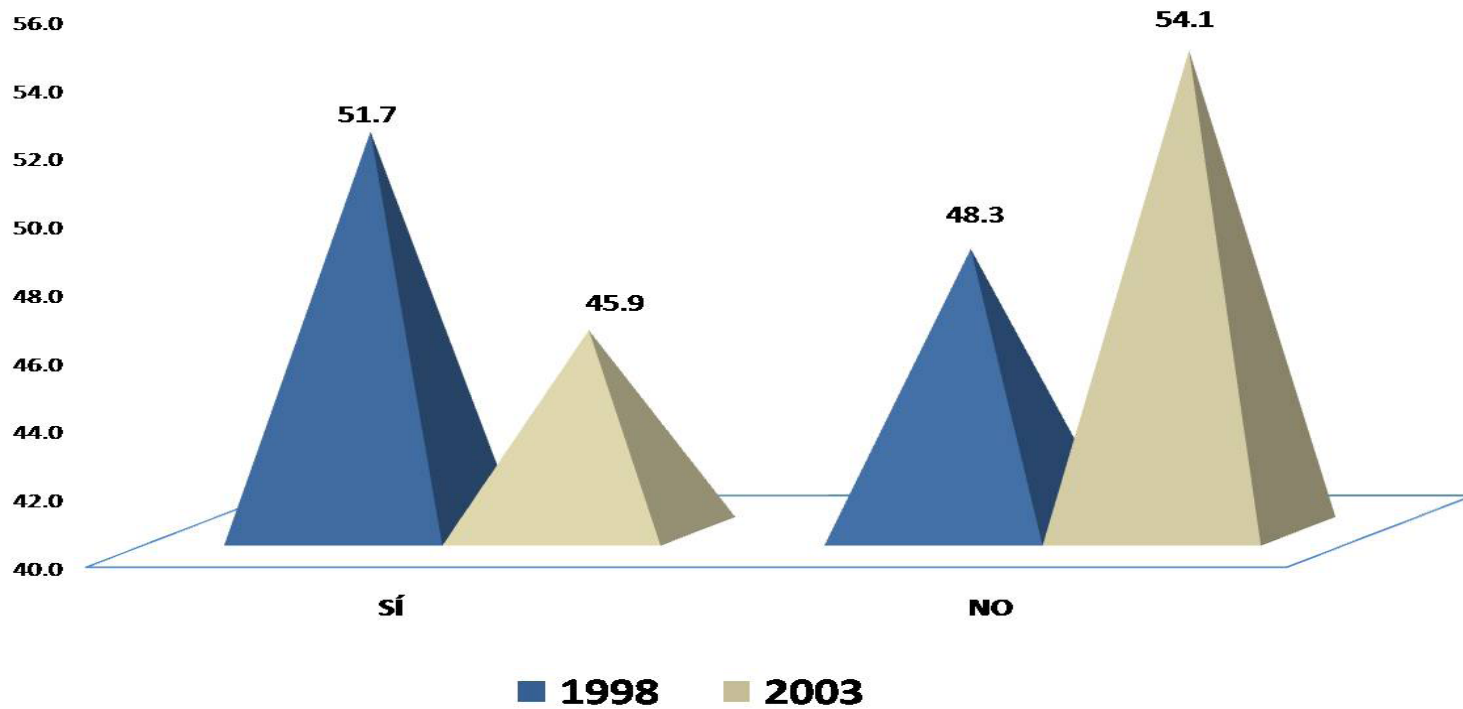
Los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), mencionan que las razones más importantes por las que no trabajan actualmente son: a) por que no tiene trabajo por que no encontró pero ya no buscas; b) por que esta por incorporarse a un trabajo y c) otro.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura**

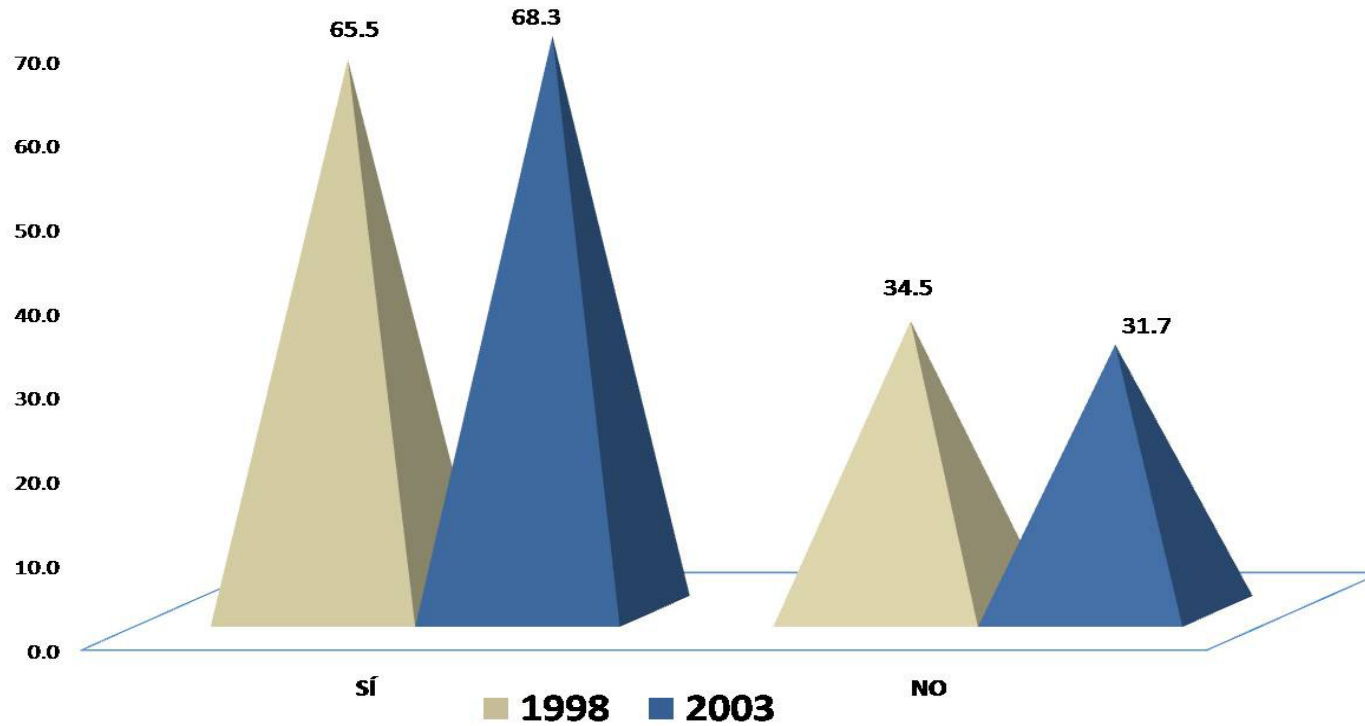
- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios



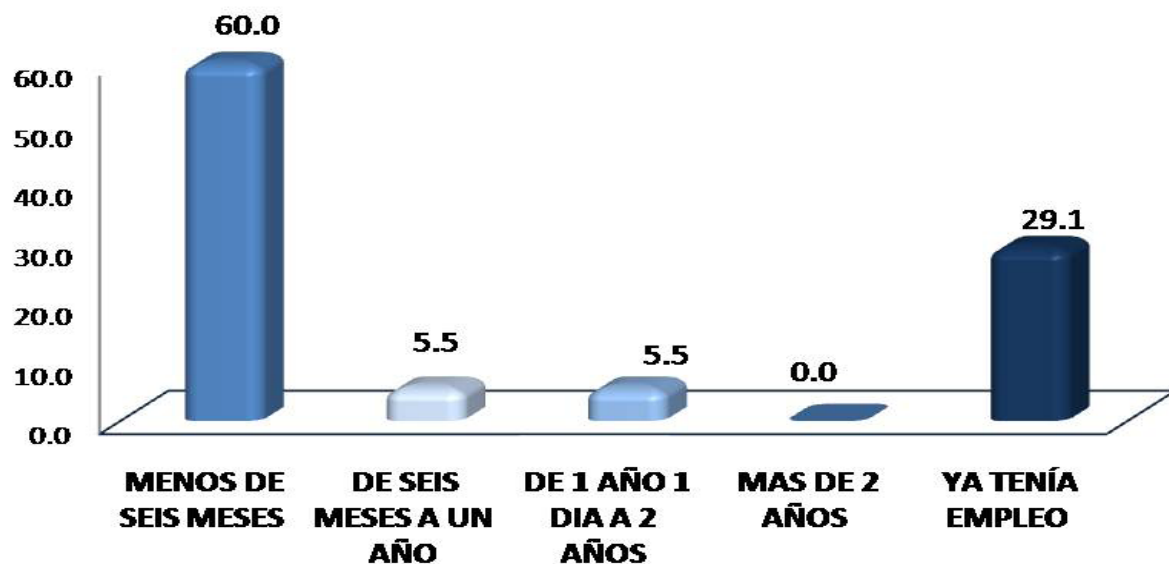
El 51.7% de la generación 1998 contestó que *sí* tenía un empleo al término de la carrera, en tanto que la cifra para el caso de los egresados en 2003 que mencionaron que no, es mayor ( 54.1%).

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios



El 65.5% y 68.3% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, menciona que buscó trabajo activamente al concluir sus estudios.

### 1998



Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar

El tiempo que les llevó conseguir empleo a los egresados de ambas generaciones es de *menos de seis meses* (60.0% y 50.8%) respectivamente.

### 2003



<b>DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	33.3	50.0
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	0.0
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	33.3	0.0
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.0	0.0
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.0	0.0
PERFIL SOLICITADO	0.0	0.0
OTRO	33.3	50.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

**Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar**

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que las principales demoras o dificultades que encontraron para conseguir empleo al egresar son: a) escasa experiencia laboral; b) su situación personal se lo dificultó y c) otro.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.0	7.1
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	2.8	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	22.2	14.3
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	16.7	19.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	2.8	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	27.8	21.4
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	5.6	4.8
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0	7.1
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	2.8	2.4
SERVICIO SOCIAL	5.6	4.8
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
INTERNET	0.0	14.3
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	13.9	2.4
OTRO	0.0	2.4
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

Los medios principales a través de los cuales encontraron empleo al concluir sus estudios las generaciones 1998 y 2003 son: a) recomendación de un amigo o familiar; b) anuncio de periódico y c) recomendación de amigos de licenciatura.



## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	41.5	52.8	5.7
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	54.7	35.8	9.4
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	60.4	35.8	3.8
d) La experiencia laboral previa	43.4	28.3	28.3
e) La edad	56.6	33.9	9.4
f) El género	45.3	43.4	11.3
g) Estado civil	41.5	52.8	5.7
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	62.3	32.1	5.7
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	56.6	32.1	11.3
j) Tener título de licenciatura	60.4	35.8	3.8
k) Aprobar los exámenes de selección	64.2	30.2	5.7
l) Pasar una entrevista formal	73.1	23.1	3.8
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto a los factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar de la licenciatura en Arquitectura, los resultados son los siguientes: a) pasar una entrevista formal (73.1%); b) aprobar los exámenes de selección (64.2%) y c) habilidades tales como idiomas, computación y conocimientos especializados, por otra parte, los factores que hicieron que se les dificultara son: a) la experiencia laboral previa (28.3%); b) el género (11.3%) y c) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia (11.3%)

## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Con respecto a los factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar de la licenciatura de Arquitectura, la generación 2003 mencionó que fueron los siguientes: a) habilidades tales como idiomas, computación y

conocimientos especializados ( 77.6%); b) pasar una entrevista formal ( 71.4% y c) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución( 68.4%), en contraparte los factores que dificultaron son: a) la escasa experiencia

laboral previa (22.4%); b) la edad (10.3% ) y c) el género ( 8.6%).

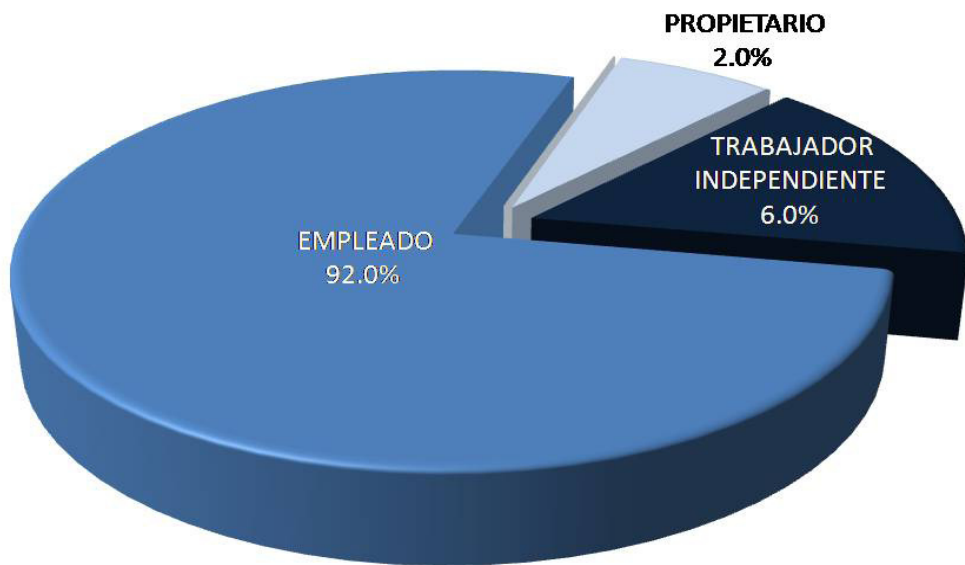
GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	42.4	54.2	3.4
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	40.7	54.2	5.1
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	68.4	26.3	5.3
d) La experiencia laboral previa	36.2	41.4	22.4
e) La edad	50.0	39.7	10.3
f) El género	43.1	48.3	8.6
g) Estado civil	44.8	53.4	1.7
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	77.6	15.5	6.9
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	65.5	29.3	5.2
j) Tener título de licenciatura	63.8	34.5	1.7
k) Aprobar los exámenes de selección	62.1	36.2	1.7
l) Pasar una entrevista formal	71.4	25.0	3.6
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura**

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

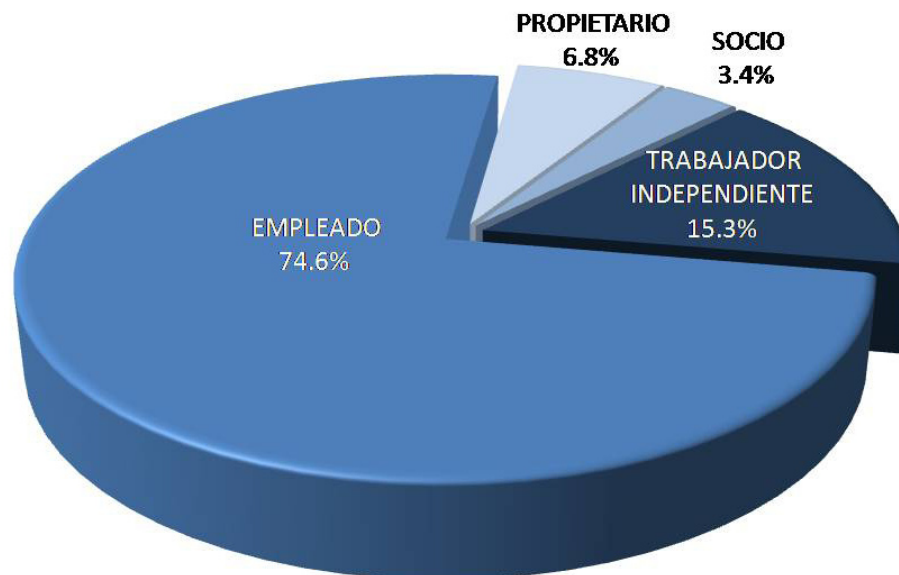
1998



En este trabajo era:

Los egresados de ambas generaciones mencionan que son *trabajadores independientes*, así lo demuestran los siguientes datos: (92.0% y 74.6%) respectivamente.

2003



### III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	4.0	8.5
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4.0	8.5
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	2.0	0.0
COORDINADOR	0.0	3.4
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	2.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	6.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	20.0	20.3
SUPERVISOR	12.0	13.6
ANALISTA ESPECIALIZADO	2.0	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	2.0	1.7
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	2.0	5.1
OTRO	44.0	38.9
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

#### Puesto inicial que ocupaba al egresar

Con el 20.0% y 20.3% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, se observa que el puesto inicial que ocupaban los egresados es empleado profesional, seguido del rubro de otro con el 44.0% y 38.9% respectivamente.

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Tipo de contratación al egresar

Al preguntarles el tipo de contratación que tienen los egresados, ambas generaciones mencionan que es *por tiempo indeterminado* (58.0% y 57.6%) respectivamente.

1998



2003



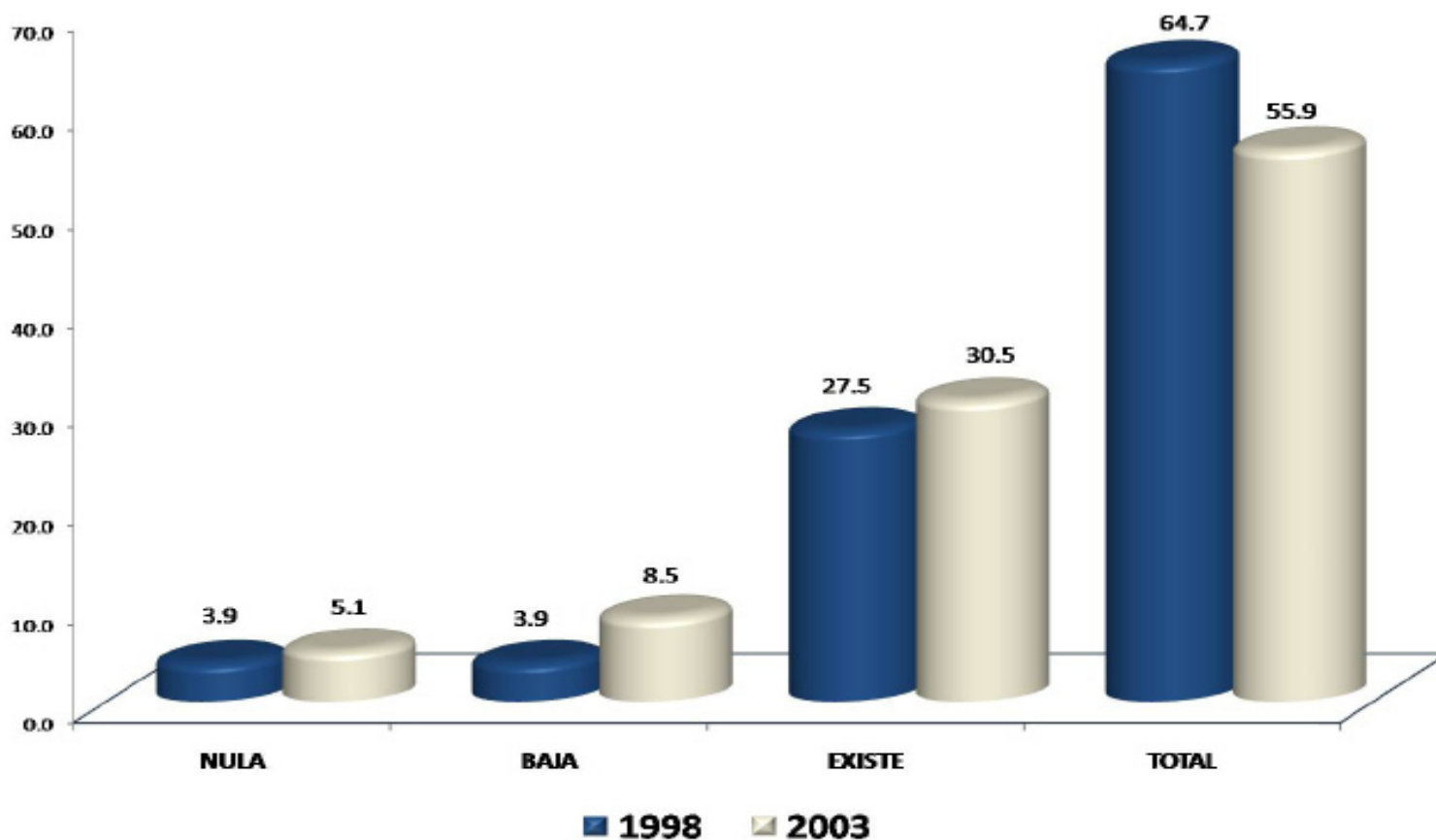
Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que el ingreso mensual neto inmediato al egreso, es hasta \$4,999.00 (52.1% y 25.9%) respectivamente.

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	52.1	25.9
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	31.3	56.9
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	8.3	12.1
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	2.1	1.7
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	2.1	0.0
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	2.1	0.0
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.0	1.7
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.0	0.0
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.0	0.0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.0	0.0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	2.1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Los egresados de ambas generaciones mencionan que hay una *total* coincidencia entre la actividad laboral inmediata al egreso con respecto a sus estudios realizados ( 64.7% y 55.9%) respectivamente.



Razón más importante por la que no trabaja al egresar

La razón más importante por la que los egresados de ambas generaciones no trabajan después de su egreso es: por que no han encontrado, sin embargo siguen buscando ( 25.0% y 53.8%) respectivamente.

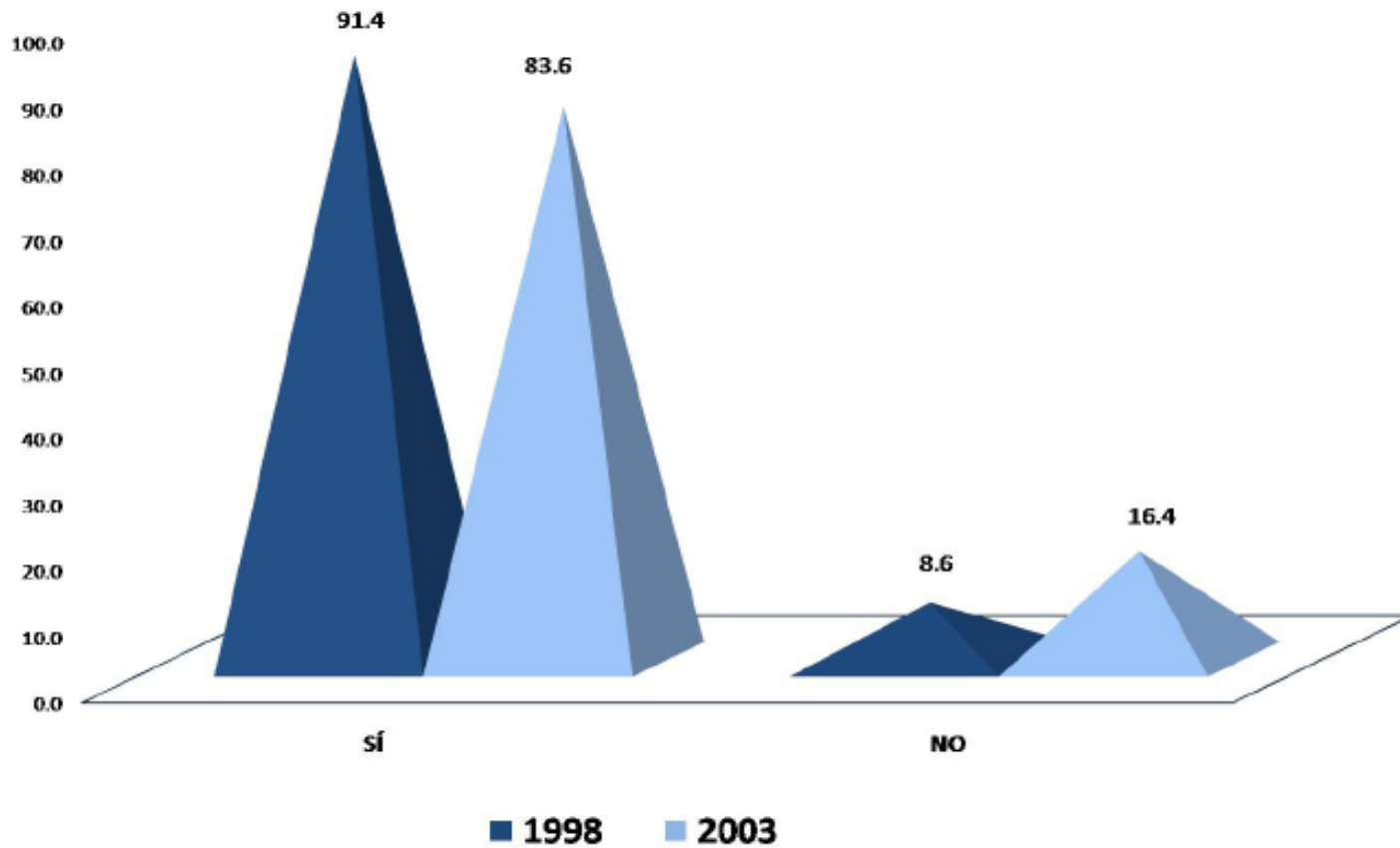
RAZÓN	1998	2003
	%	%
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	25.0	53.8
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0.0	7.7
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.0	7.7
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	8.3	0.0
NO NECESITABA TRABAJAR	0.0	0.0
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.0	0.0
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	16.7	0.0
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	16.7	15.4
OTRA	33.3	15.4
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

### **Empleo durante el último año de la licenciatura**

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

Trabajó durante sus estudios de licenciatura

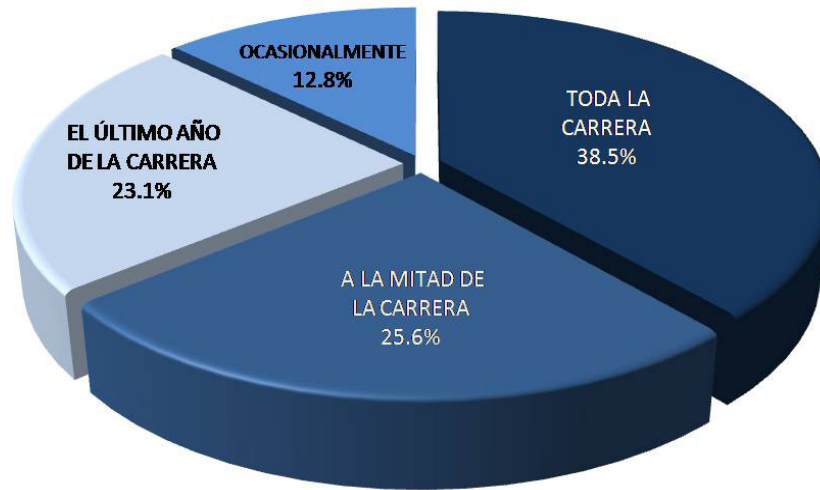


En su mayoría los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que *sí* trabajaron durante sus estudios de licenciatura ( 91.4% y 83.6%) respectivamente.

Momento en el que trabajó durante su licenciatura

Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, tanto los egresados de la generación 1998 como los de la generación 2003, mencionan que fue *durante toda la carrera* ( 38.5% y 34.6%) respectivamente.

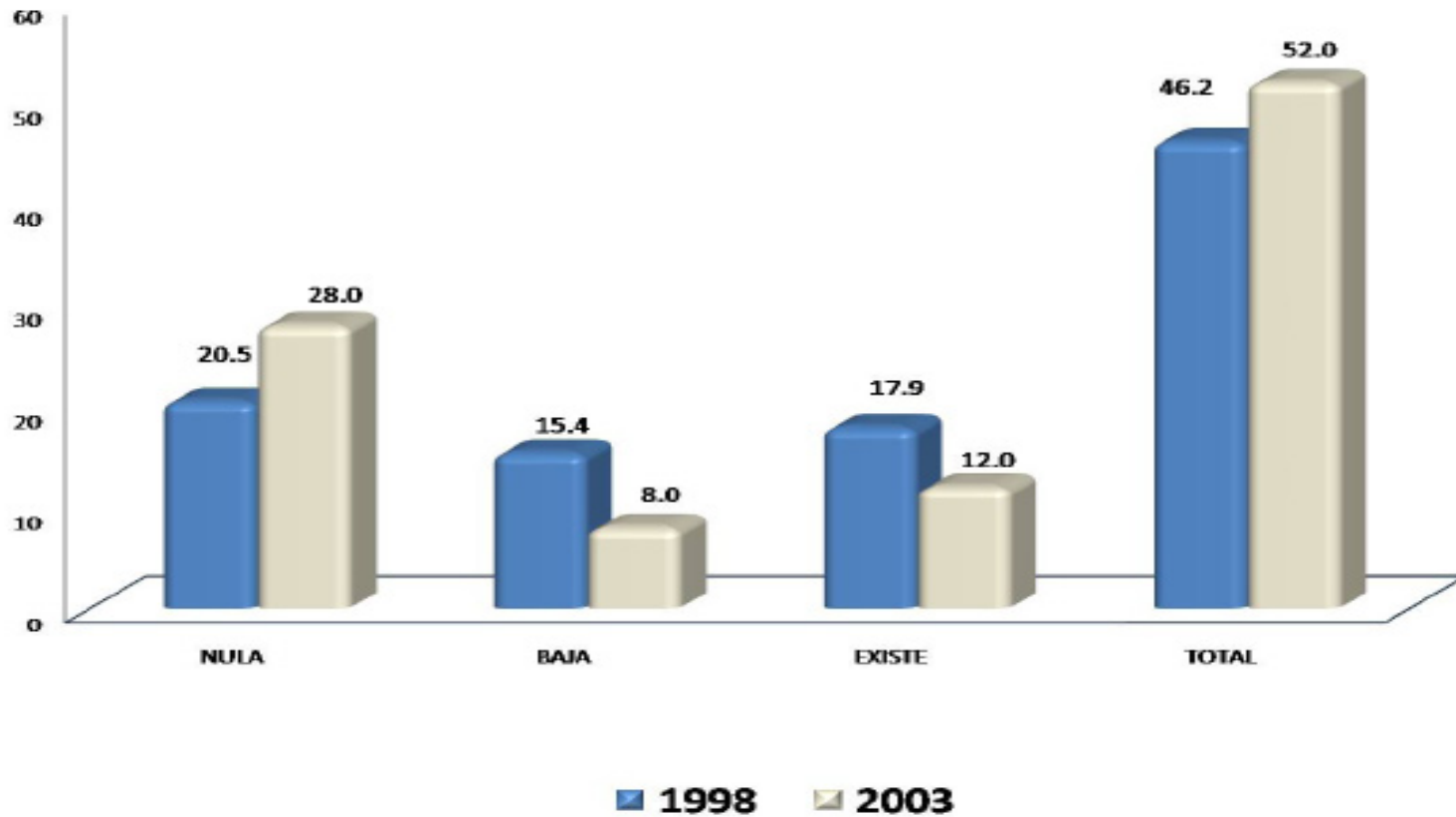
1998



2003



Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



Los egresados de ambas generaciones, mencionan que hay una *total* coincidencia del trabajo con sus estudios realizados ( 46.2% y 52.0%) respectivamente; en contraparte el 20.5% y 28.0% de la generación 2003, mencionan que hay una nula coincidencia.

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
<b>Satisfecho</b>				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.0	15.5	65.5	18.9
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.0	6.9	53.4	39.7
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.0	12.3	59.6	28.1
d) El trabajo en equipo	0.0	6.9	65.5	27.6
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	1.7	6.9	53.4	37.9
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.0	5.2	44.8	50.0
g) El contenido del trabajo/actividad	0.0	8.6	44.8	46.6
h) El ambiente de trabajo	0.0	12.1	48.3	39.7
i) El salario (ingresos y prestaciones)	1.7	29.3	56.9	12.1
j) La posición jerárquica alcanzada	0.0	25.9	48.3	25.9
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.0	12.1	58.6	29.3
Total/ Promedios:	0.3	12.9	54.5	32.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
<b>Satisfecho</b>				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.0	16.4	57.4	26.2
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.0	8.3	50	41.7
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.0	11.5	57.4	31.1
d) El trabajo en equipo	0.0	3.3	57.4	39.3
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	1.6	9.8	50.8	37.7
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.0	6.7	55	38.3
g) El contenido del trabajo/actividad	0.0	4.9	60.7	34.4
h) El ambiente de trabajo	0.0	11.5	59	29.5
i) El salario (ingresos y prestaciones)	3.3	42.6	44.3	9.8
j) La posición jerárquica alcanzada	1.6	24.6	57.4	16.4
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1.7	8.3	63.3	26.7
Total/ Promedios:	0.8	13.5	55.69	30.11
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

#### Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En lo que respecta a su desempeño profesional, los egresados de ambas generaciones mencionan estar *totalmente satisfechos* en lo respecta a la posibilidad de responder a problemas de trabajo (50.0% y 30.3%) respectivamente.

V) Exigencias en desempeño profesional  
cotidiano del trabajo actual



## V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

### Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	1.8	12.5	41.1	44.6
2) Conocimientos especializados	1.8	16.1	33.9	48.2
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	1.8	16.1	30.4	51.8
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	14.3	44.6	28.6	12.5
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	7.1	48.2	44.6
6) Razonamiento lógico y analítico	1.8	8.9	32.1	57.1
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	1.8	7.1	37.5	53.6
8) Habilidad para tomar decisiones	3.6	7.3	25.5	63.6
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	3.6	0.0	33.9	62.5
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	3.6	10.7	39.3	46.4
11) Habilidades para procesar y utilizar información	1.8	5.4	41.1	51.8
12) Habilidad para trabajar en equipo	1.8	10.7	28.6	58.9
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.0	10.7	37.5	51.8
14) Habilidad Administrativa	0.0	10.9	43.6	45.5
15) Disposición para aprender constantemente	1.8	7.1	35.7	55.4
16) Disposición para el manejo de riesgo	5.4	8.9	37.5	48.2
17) Habilidades para las relaciones públicas	1.8	14.3	35.7	48.2
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	3.6	3.6	28.6	64.3
19) Puntualidad/Formalidad	1.8	7.1	41.1	50.0
20) Buena presentación	5.4	10.7	35.7	48.2
21) Creatividad e innovación	3.6	3.6	37.5	55.4
22) Identificación con la empresa/institución	1.8	5.4	53.6	39.3
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	3.6	8.9	26.8	60.7
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	1.8	8.9	42.9	46.4
25) Habilidad para trabajar independientemente	3.6	10.9	30.9	54.5
Promedios:	2.9	10.3	36.3	50.6
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

En el caso de la licenciatura en Arquitectura, los egresados de la generación 1998, señalan que las mayores exigencias que enfrentan en el trabajo actual, son: a) habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica, b) disposición a la rendición de cuentas y la transparencia y c) habilidad para tomar decisiones.

## V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

### Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	4.9	6.6	39.3	49.2
2) Conocimientos especializados	3.3	14.8	37.7	44.3
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	1.6	21.3	47.5	29.5
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	22.9	47.5	18.0	11.5
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	9.8	36.1	54.1
6) Razonamiento lógico y analítico	0.0	13.1	42.6	44.3
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	6.6	40.9	52.5
8) Habilidad para tomar decisiones	0.0	6.6	34.4	59.0
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	33.3	66.7
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	13.3	43.3	43.3
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	6.6	44.3	49.2
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.0	9.8	27.9	62.3
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.0	13.1	40.9	45.9
14) Habilidad Administrativa	1.6	21.3	32.8	44.3
15) Disposición para aprender constantemente	0.0	3.3	32.8	63.9
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.0	21.3	36.1	42.6
17) Habilidades para las relaciones públicas	1.6	11.5	45.9	40.9
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	11.5	42.6	45.9
19) Puntualidad/Formalidad	1.6	11.5	26.2	60.7
20) Buena presentación	0.0	21.3	37.7	40.9
21) Creatividad e innovación	1.6	11.5	36.1	50.8
22) Identificación con la empresa/institución	1.6	9.8	37.7	50.8
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	4.9	8.2	36.1	50.8
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	18.0	39.3	42.6
25) Habilidad para trabajar independientemente	1.6	18.0	44.3	36.1
Promedios:	1.9	13.5	37.4	47.3
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

Con respecto a las exigencias que se enfrentan los egresados dentro de su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual, la generación 2003, menciona que son: a) habilidades para identificar problemas y encontrar soluciones, b) disposición para aprender constantemente y c) habilidad para trabajar en equipo.

## VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

## Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
<b>1998</b>	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	5.2	32.8	48.3	13.8
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	13.8	37.9	39.7	8.6
c) Desarrollarse de manera independiente	6.9	18.9	43.1	31.0
Total/ Promedios:	8.6	29.9	43.68	17.82
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Ambas generaciones mencionan que la UAM, los preparo *mucho* para: a) optar por trabajos en distintos sectores económicos (48.3% y 50.8%) respectivamente y b) desarrollarse de manera independiente (31.0% y 22.9%) respectivamente.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
<b>2003</b>	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	4.9	29.5	50.8	14.8
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	16.4	36.1	31.1	16.4
c) Desarrollarse de manera independiente	6.6	26.2	44.3	22.9
Total/ Promedios:	9.3	30.6	42.08	18.03
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
<b>1998</b>	%	%	%	%
<b>ÉNFASIS</b>				
a) Enseñanza teórica	1.7	22.4	32.8	43.1
b) Enseñanza metodológica	0.0	17.2	36.2	46.6
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	5.2	53.4	27.6	13.8
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	15.8	40.4	22.8	21.1
Total/ Promedios:	5.7	33.4	29.8	31.1
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto a los contenidos de los planes de estudio, la generación 1998, menciona que tuvo mucho énfasis en la enseñanza metodológica ( 46.6%), mientras que los egresados del año 2002, mencionan haber tenido más énfasis en la enseñanza metodológica (49.2%)

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
<b>2003</b>	%	%	%	%
<b>ÉNFASIS</b>				
a) Enseñanza teórica	1.6	16.4	36.1	45.9
b) Enseñanza metodológica	1.6	4.9	44.3	49.2
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	6.6	60.7	19.7	13.1
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	11.5	42.6	14.8	31.1
Total/ Promedios:	5.3	31.2	28.7	34.8
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	6.9	22.4	53.4	17.2
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.0	20.7	60.3	18.9
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	1.7	24.1	50.0	24.1
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.0	6.9	55.2	37.9
e) Capacidad analítica y lógica	0.0	12.1	51.7	36.2
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.0	12.1	48.3	39.7
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	1.7	31.0	34.5	32.8
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.0	27.6	39.7	32.8
i) Continuar capacitándose	3.4	18.9	43.1	34.5
j) Pensar creativamente	0.0	6.9	53.4	39.7
Total/ Promedios:	1.4	18.3	49.0	31.4
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	4.9	27.9	50.8	16.4
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	1.6	6.6	72.1	19.7
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	1.6	24.6	45.9	27.9
d) Habilidad para la búsqueda de información	1.6	3.3	55.7	39.3
e) Capacidad analítica y lógica	1.6	11.5	59	27.9
f) Capacidad para aplicar conocimientos	1.6	13.1	55.7	29.5
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	6.6	19.7	47.5	26.2
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	1.6	11.5	49.2	37.7
i) Continuar capacitándose	1.6	22.9	44.3	31.1
j) Pensar creativamente	1.6	6.6	50.8	40.9
Total/ Promedios:	2.5	14.8	53.11	29.67
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Al preguntarles a los egresados de ambas generaciones sobre la opinión que tiene de los conocimientos y habilidades aprendidos, mencionan que los formó *totalmente* para: a) pensar creativamente, b) capacidad para aplicar conocimientos y c) capacidad para identificación y solución de problemas.

## VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	65.5	27.6	6.9
b) Contenidos metodológicos	65.5	29.3	5.2
c) Contenidos técnicos	84.5	15.5	0
d) Prácticas profesionales	91.4	8.6	0
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	81.0	18.9	0
f) Enseñanza de idiomas	89.7	10.3	0
g) Enseñanza de programas computacionales	94.8	5.2	0
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	55.2	43.1	1.7
Total/ Promedios:	78.5	19.8	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	60.7	36.1	3.3
b) Contenidos metodológicos	60.7	39.3	0.0
c) Contenidos técnicos	78.7	21.3	0.0
d) Prácticas profesionales	85.0	13.3	1.7
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	75.4	22.9	1.6
f) Enseñanza de idiomas	85.2	14.8	0.0
g) Enseñanza de programas computacionales	86.9	13.1	0.0
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	60.7	37.7	1.6
Total/ Promedios:	74.2	24.8	1.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

El 94.8% y 86.9% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, sugiere que se *amplié* la enseñanza de programas computacionales. Así también opinan que se *mantengan* los contenidos metodológicos(29.3% y 39.3%) y que se *reduzcan* los contenidos teóricos (6.9% y 3.3%) respectivamente.



## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	13.8	32.8	46.6	6.9
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	6.9	24.1	44.8	24.1
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	24.1	20.7	41.4	13.8
d) Organización trimestral	5.2	12.1	68.9	13.8
e) Educación continua	10.5	8.8	63.2	17.5
f) Profesores investigadores	0.0	21.1	61.4	17.5
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	12.1	17.2	58.6	12.1
h) Acceso a los servicios de cómputo	17.2	27.6	50	5.2
i) Bolsa de trabajo	50.0	24.1	25.9	0
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	22.4	25.9	36.2	15.5
k) Actividades culturales	15.5	20.7	50	13.8
l) Actividades deportivas	17.2	34.5	43.1	5.2
Total/ Promedios:	16.3	22.5	49.1	12.1
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	8.2	24.6	54.1	13.1
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	1.6	26.2	45.9	26.2
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	11.5	32.8	40.9	14.8
d) Organización trimestral	4.9	24.6	55.7	14.8
e) Educación continua	10.0	16.7	61.7	11.7
f) Profesores investigadores	3.3	13.3	51.7	31.7
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	11.5	31.1	44.3	13.1
h) Acceso a los servicios de cómputo	11.5	26.2	52.5	9.8
i) Bolsa de trabajo	37.5	42.9	19.6	0
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	8.2	34.4	49.2	8.2
k) Actividades culturales	6.7	20.0	70	3.3
l) Actividades deportivas	13.6	28.8	50.8	6.8
Total/ Promedios:	10.7	26.8	49.7	12.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

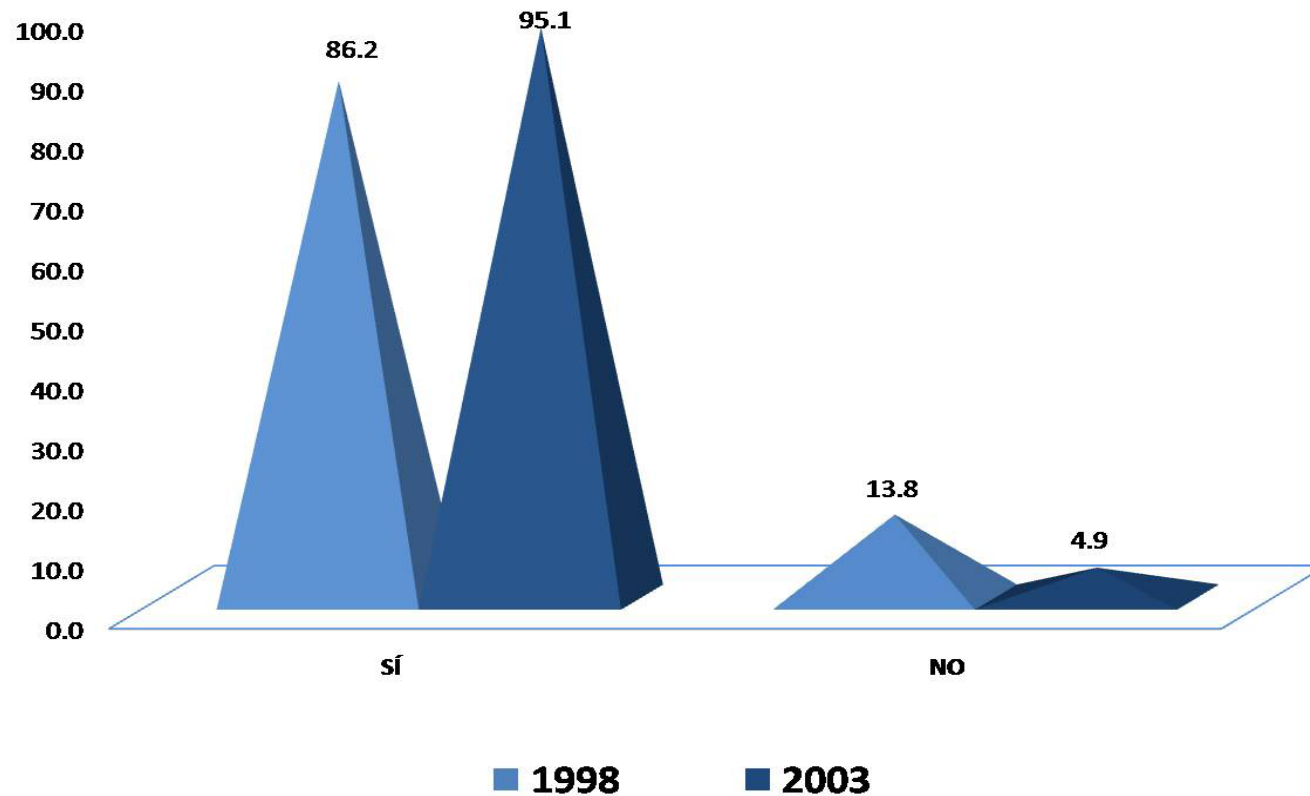
### Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los egresados de ambas generaciones tiene *buena* opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional en la rama de la organización trimestral (68.9% y 55.7%) y *muy buena* opinión con respecto al estímulo al trabajo en investigación conjunto entre profesores y alumnos ( 24.1% y 26.2%) respectivamente.

## IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

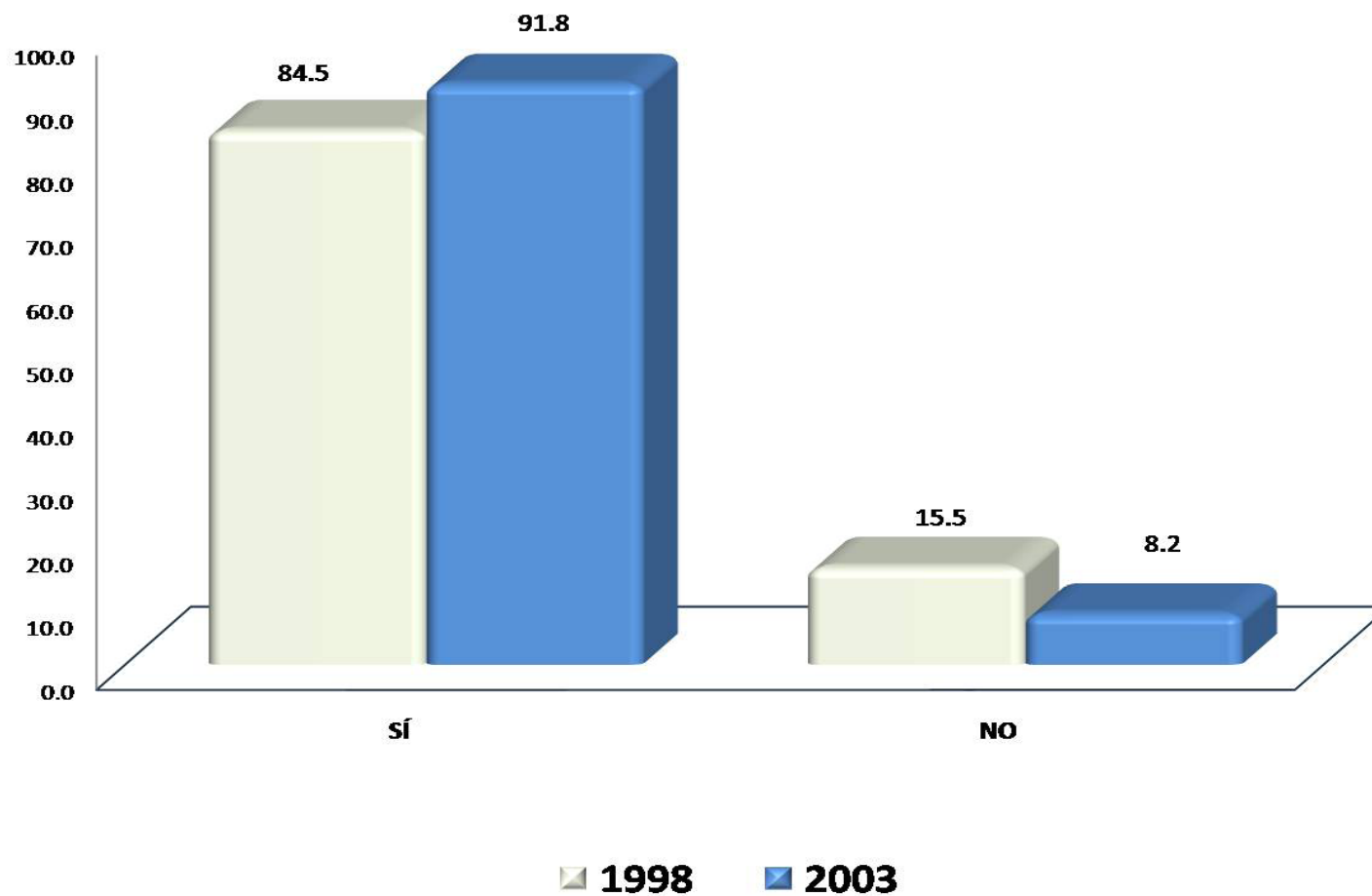
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- Qué institución elegiría
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?
- ¿Qué carrera elegiría?"

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El 86.2% y el 95.1% de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionan que *sí* se inscribirían nuevamente en la UAM, mientras que sólo el 13.8% y 4.9% de *no* lo harían.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Lo egresados de ambas generaciones mencionan que *sí* elegirían inscribirse en la licenciatura de Arquitectura ( 84.5% y 91.8%) respectivamente, en contraparte sólo el 15.5% y 8.2% *no* se inscribiría.

# Créditos

Dirección general del proyecto:

**Dr. Antonio Aguilar Aguilar**  
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

**Lic. Jorge Nava Díaz**  
Dirección de Planeación, Rectoría General

**Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez**  
Coordinación de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico, Unidad Xochimilco

Coordinación:

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Seguimiento, análisis y elaboración del reporte:

**Lic. Angélica Pueblito Mérida**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

**Lic. Fabiola González Martínez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

**Lic. Gabriela Mondragón Ramírez**  
COPLADA, Unidad Xochimilco

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

**Centro de Contacto y Atención Telefónica**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Continúa

# Créditos

Cálculo y tratamiento Estadístico:

**Lic. Martín Durán Cuevas**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

**Ing. Erika Tapia Ramírez**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

**Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Colaboración especial:

**Mtra. en T. E. Adelita Sánchez Flores**  
División de CBS, Unidad Xochimilco